

الذی ربنا جنتہ فی الدنیا والآخرۃ
والکرامۃ

الحمد لله على توفيقه

بتأييد حضرت اقدس حضرت جنتہ اللہ فی الارض میرزا غلام احمد صاحب
مسیح موعود و مہدی علیہ الصلوٰۃ والسلام

پرسہ حصہ کتاب بستان

مسنفہ عالم باہل نمکتہ رس علوم قرآنی و اقیقہ موزن قافی محدث فہم مولوی سید عبدالرحیم
صاحب احمدی کٹلی دریا پوری +

۱۳۷

الذیل المحکم

وفات الشیخ ابن مریم علیہا السلام

بحسن ہستی جناب مولانا مولوی میر محمد سعید صاحب احمدی و مولوی سید محمد رفیع صاحب احمدی
مطبع انوار احمدیہ قادیان و دارالامان میں شیخ یعقوب علی (تراب)
احمدی مالک مطبع کے اہتمام سے چھپکر شایع ہوئی۔ ۲۰۔ دسمبر ۱۹۰۰ء

ماہنامہ کتاب سمریں مصلیٰ علیہ السلام

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
نمودہ و فضل علیٰ سید المرسلین

اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ عَلٰی سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَعَلٰی اٰلِیِّہٖ وَسَلَّمَ

میرے کرم! میرے مخدوم مصلح دنیا و دین سید المرسلین اعلیٰ القیوم! نہ سلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ
گرامی نامہ مصلحت آموڈنے درود فرما کر مسرور کیا۔ اس کے حرف حرف کو نہایت عبرت کی نگاہ
سے دیکھا۔ سید احمد خان صاحب اور اس کے فتنہ کے بارہ میں جو کچھ اپنے تحریر فرمایا
سب مطابق للواقع ہے۔ لیکن میری ناقص رائے میں حضرت اماد الزمان کی نسبت آپ کی
زبان و قلم تدبر و تفکر کو کام میں نہ لاکر متانت کے دائرہ سے باہر ہو گئے ہیں۔ بہر حال آپ کی
دینی حرارت اور یاد آوری کا شکریہ بجا لاکر حزن حال کرتا ہوں۔ آپ خوب جانتے ہیں کہ
میں کو کونسا تعلیق کو مذموم سمجھتا ہوں اور بفضلہ تعالیٰ عقاید حقہ سنت و جماعت سے واقف
اور کتب فقہ و تفسیر و حدیث صحیح کے مخالف اقوال کو مردود جانتا ہوں۔ حضرت اقدس سیدنا
غلام احمد صاحب قادیانی اور ان کے اصحاب کے حامد کتب و رسائل الشہداء اللہ میں نے
بغور دیکھا اور سنے۔ اور اپنے قدیم اعتقاد کے رُو سے ان پر مخالفانہ لفظ ڈالی۔ لیکن میں
حلفاً کہتا ہوں کہ جس قدر تجسس زیادہ کیا اس قدر اس امام کی قدر و منزلت میرے دل میں
گہ کرے لگی اور اپنا قدیم عقیدہ اور مخالفوں کی تحریریں دونوں قرآن و حدیث کی صریح مخالف
معلوم ہونے لگیں۔ اور جہاں تک میں نے اس بارہ میں اپنی عقل خدا داد سے مدد لی

حضرت میاں صاحب کے دعوے کو بے دلیل نہیں پایا۔ اب یہاں آپ کے تمام شکوک و اعتراضات کا جواب حرفاً و نمبر وار ادب کے ساتھ عرض کر کے قوی امید رکھتا ہوں کہ آپ کی منصف طبیعت انکو بغور تمام ملاحظہ فرمائیگی۔ والہی فیک من اللہ الکلیہ

مبہ

متممات بر حیات حضرت مسیح علیہ الصلوٰۃ والسلام

قابلین حیات جناب مسیح اس آیت کریمہ کو سن میں لاتے ہیں وَ اِنْ مِنْ اَهْلِ الْكِتَابِ بِالْاِسْلَامِ مِنْ قَبْلِ هَٰذَا (ترجمہ) کوئی اہل کتاب میں سے نہ ہوگا جو اسکے مرنے کے پہلے اس پر ایمان نہیں لادیکا۔ ضمیر پہ اور مکتوبہ کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف راجع کر کے اس آیت کو حیات پر قطعیت الدلالت ٹھہرتے ہیں کہ اہل کتاب ان کے نزول مِنَ السَّمَاءِ کے بعد اور مرنے کے پہلے ان پر ایمان لائینگے۔ لیکن اہل علم خوب جانتے ہیں کہ جو آیات و احادیث محتمل الوجہ ہوں وہ ہرگز قطعیت الدلالت اور اجتماع کے لائق نہیں ہو سکتیں۔ تفسیر معالم التزیل بیضادی۔ مآرک۔ کشاف۔ ابن کثیر منظر مٹھی و کثیر۔ فتح البیان وغیرہ میں مختلف اقوال منقول ہیں جس طرح کہ پہلے کی ضمیر حضرت مسیح کی طرف راجع کی ہے۔ اسی طرح اللہ جل شانہ اور قرآن مجید اور ہمارے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو باتواں صحابہ اُسکا مرجع ٹھہرایا ہے اور قرآن شاذہ قبل موتہم سے جو جز احاد کا حکم رکھتی ہے اُسکی تائید کی ہے۔ اور وہ قرات بھی کس کی ہے حضرت ابی ابن کعب کی۔ جن کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تمام صحابہ کرام میں اُقرأ یعنی بڑا قاری قرار فرمایا ہے۔ اور حسب ارشاد حضرت باری عز اسمہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ابی ابن کعب کو قرآن پڑھ کر سنایا ہے۔ اور یاد رہے کہ قرات شاذہ قرات مشہور کے لئے اقویٰ تفسیر ہوا کرتی ہے۔ نیز امام نووی شایع صحیح مسلم نے اکثر ائمہ تفسیر سے اسی امر کو ثابت کیا ہے۔ پس جس آیت میں اتنی احتمالات ہوں بہلا وہ کیونکر متمم کہاد مستدل علیہا ہو سکتی ہے۔ علی الخصوص مطلب اعتقاد میں اور اصول کا مشہور قول اِذَا جَاءَ الْاِخْتِلَافُ لَطَلْ اَلَا مِتْ دَلَالٌ بلند آواز سے کہہ رہے کہ یہ آیت حیات مسیح کے بارہ میں ہرگز قابل احتجاج ہو نہیں سکتی کوئی اور آیت قطعیت الدلالت علی حیات المسیح پیش ہونی چاہیے

(سوال) بخاری و مسلم میں آیا ہے کہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے حیات مسیح میں اس آیت پر شک کیا ہے فَاقْرَأْ وَاِنْ شِئْتُمْ وَاِنْ مِنْ اَهْلِ الْكِتَابِ اِلَّا لِيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ

(جواب) اول حضرت ابو ہریرہؓ اپنے کلام میں شک کا لفظ استعمال کرتے ہیں۔ اور ظاہر ہے کہ یہاں شک و تردد پیدا ہوا وہاں یقین کا معنی کیونکر پیدا ہو سکتا ہے؟

(جواب) ابو ہریرہؓ کا یہ کہنا کہ قارئین ان شتم یہ صاف اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ انہوں نے اس آیت کے قاری کو پڑھنے نہ پڑھنے کا اختیار دیا ہے۔ اب اگر کوئی شخص بموجب فسرودہ ابو ہریرہؓ کے اسکو نہ پڑھے تو اس کے نزدیک یہ آیت ہرگز ہرگز فہم مخالف کے نزدیک محبت نہیں ہو سکتی ہے

(جواب) فہم صحابی محبت شرعی نہیں۔ خصوصاً ابو ہریرہؓ جیسے صحابی کا فہم جنکی غلط فہمی اہل حدیث پر مخفی نہیں ہے۔ اور اسی وجہ سے اکثر مفسرین نے قبل موقوفہ کی ضمیر کتابی کی طرف لوٹائی ہے اور ابی ابن کعب جیسے جلیل القدر صحابی کی قراۃ شاذہ قبل موقوفہ سے اسکی تائید کی ہے اور بدلہ کی ضمیر کا مرجع غیر مسیح کو ٹھہرایا ہے۔ اور بالفرض وہ تسلیم فہم ابو ہریرہؓ محبت شرعی تھی اسی لئے تب بھی سیطرح قائلین حیات مسیح اس سے فائدہ اٹھا نہیں سکتے اس واسطے کہ اس آیت سے حیات مسیح بطور اشارہ الذی کے ثابت ہوگی۔ اور وفات مسیح آیتہ **إِنِّي شَهِدْتُكَ** سے بروایت امام بخاری عن ابن عباس بطور عبارت الذی کے ثابت و متحقق ہے اور یہ اجماعی مسکہ ہے کہ ترجیح عبارت علی الاشارة عند التعارض یعنی تعارض کے وقت اشارة الذی پر عبارت الذی منج و مقدم رہیگی۔ یا یوں کہو آیت **إِنِّي شَهِدْتُكَ** قرآنی محاورہ اور صحیح بخاری کی تفسیر مہمیت کی رو سے لفظ محکم ہے اور محکم اسکو کہتے ہیں کہ سبکی دلالت بالوضاحت ہو اور بالفرض وہ تسلیم آیتہ **وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ أَكَلَتْ مِنْ دِهَانٍ مَوْذِيَةٍ** اگر حیات مسیح پر دلیل ہو تو دلیل واضح نہیں کیونکہ اسکے ضایر ذوالوجہ ہیں اور روایتاً اور دلائل مفسرین کا ان میں بہت کچھ اختلاف ہے اور اسکو متشابہ کہتے ہیں۔ کیونکہ متشابہ وہ ہے کہ جسکی دلالت غیر واضح ہو پس محکم کو چھوڑ کر متشابہ کی طرف رجوع کرنا ہرگز جائز نہیں۔ کتاب عزیز میں متشابہ کی متعین پر وعید و مذمت آئی ہے۔ اگر ہم تھوڑی دیر کے لئے فرض ہی کر لیں کہ یہ آیت حضرت مسیح کے زندہ رہنے پر دلالت کرتی ہے۔ اسکے ساتھ یہ بھی ضرور ماننا پڑے گا کہ وہ اپنی نبوت تامہ و کاملہ کے ساتھ نزول فرمائینگے اور اسوقت ان پر ایمان لانا موجب نجات ہوگا۔ اور وہ خاتم الانبیاء ہی کہلائینگے۔ اس کلام کی مخافت کسی ذلیل پر مخفی نہیں ہے۔ ہم اسکی تفصیلی بحث انشاء اللہ آگے چل کر کریں گے۔

آیت دوم در حیات صحابی بن مریم علیہ السلام

بلکہ اسکی خالقیت و ربوبیت اور حرمانیت پر سخت حملہ کرنا ہے۔ یاد رہے کہ حریف صحابہ کو سوتھ فب
 معنی اور قرآنی محاورہ کی مخالفت کے ساتھ ہی اس قبض سے کوئی فائدہ معتد نظر نہیں آتا۔
 مسلم وغیرہ کی ان حدیثوں کو دیکھیے جنہیں ذکر ہے کہ **ثُمَّ مَوَّسَّ اللَّهُ رُحْمًا بَارِدَةً فَلَا يَمُوتُ عَلَى
 وَجْهِهِ أَحَدٌ فِي قَلْبِهِ مِثْقَالُ ذَرَّةٍ مِنْ خَيْرٍ أَوْ لَيْئَالٍ إِلَّا قَبَضَهُ حَتَّى يَكُونَ أَنَّهُ أَخَذَ
 دَحْلًا فِي كَبِدِ جَلَدٍ خَلَقَهُ عَلَيْهِ حَتَّى تَقْبَضَهُ** اور حضرت عمر فاروق کا مدینہ طیبہ سے لوٹتے
 وقت ایک تودہ ریگ پر چیت لیٹ کر فرمانا۔ اے میرے رب! میرے اعضاء سست ہو گئے ہیں
 میں بڑا ہوا ناقض فی الیک۔ اور امام بخاری کا یہ مشہور قول **إِلَّا لَمْ تَكُنْ عَلَى الْأَرْضِ
 بِمَا رَحَّبْتَ فَأَقْبَضَنِي إِلَيْكَ** میرے کلام کا موید ہے مخالف کو ایک ذرہ بھر بھی مفید نہیں
 کیا کوئی کھ سکتا ہے کہ قرب قیامت کی ہوا اور دل مومنین کو انکے جسم سمیت آسمان پر لیجا بیگی۔
 اور کیا حضرت عمر فاروق اور امام بخاری رضی اللہ عنہما کی بغض اس دعا سے آسمان پر تشریف لیجا نا تھا
 اور کیا واقعی استجابہ دعا سے واقعہ ہی ایسا ہی ہوا کہ وہ حضرت اس حد عفری کے ساتھ آسمان پر
 چلے گئے ہرگز نہیں۔ ہرگز نہیں۔ اور امام احمد و ترمذی کی اس روایت پر بھی ایک نظر رہے۔
**إِذَا مَاتَ الْعَبْدُ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى لِمَلَايِكَةٍ قَبَضُوكُمْ وَلَدَيْ عَبْدِي فَيَقُولُونَ نَعَمْ ثُمَّ يَنْزِلُ إِلَيْهِ
 فَيَقُولُ لَوْ كُنْ نَعَمْ** الخ۔ بعض کہتے ہیں کہ تو فی مبنی نامت ہے جبکہ ترجمہ یہ ہوگا کہ اے عیسیٰ!
 میں تجھکو سولانے والا ہوں۔ اس وعدہ کا ایفاء اس طرح ہوا کہ حضرت عیسیٰ علی نبیاء وعلیہ الصلوٰۃ والسلام
 فرماتے ہیں۔ اے رب جب تو نے مجھے سولا دیا تو وہی ان کا نگہبان و نگران تھا۔ اور قبض تمام کی
 صورت میں یہ ترجمہ کرنا پڑ گیا کہ اے رب اجب تو نے حسب وعدہ سابق مجھے اپنا پورا حق لیلیا
 تو تو ہی میری قوم کا نگہبان تھا۔ ان دونوں معنوں کی قباحت اور غیر موزونی کو اہل علم خوب جانتے ہیں
 بیان کی حاجت نہیں۔ اور نیز اس قباحت کے باوجود بھی صل مطلب حاصل نہیں ہوتا۔ اسلئے کہ نوم میں
 قبض روح بلا جسد ہے۔ نیند کی حالت میں جسم خاکی یہیں پڑا رہتا ہے اور ظاہر ہے کہ جس کو
 قبض کیا کھا اسی کا رفع ہے۔ نہ یہ کہ روح کو تو قبض کریں اور جسد خاکی کو اٹھاویں۔ اسلئے کہ رفع کے
 لئے قبض لازمی امر ہے اور قرآن شریف میں جہاں جہاں تو فی کا لفظ آیا ہے وہاں باتفاق سلف
 خلف موت یا قبض روح مراد ہے تام ہو جیسے موت میں ناقض ہو جیسے نیند میں ایک جگہ ہی رفع روح
 مع الجسد مراد نہیں ہے۔ اور احادیث صحیحہ متصلہ و مرفوعہ وغیرہ مرفوعہ میں بھی کہیں اس قسم کا معنی
 نہیں لیا گیا۔ **فَتَفَكَّرُوا وَلَا تَكُونُوا مِنَ الْمُسْتَعِجِلِينَ الْمُتَعَصِّبِينَ**۔ اور بعض بعض ترجمہ کرتے

تو نے کا معنی بھرنے کا کیا ہے۔ اب تاکہ میری سمجھ میں نہیں آتا کہ یہاں اس کا کیا مفہوم ہے شاید یہ بھی ہوگا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ اے عیسیٰ! میں تجھ کو کسی تختیے میں بھرنے والا ہوں۔ اور اسکے الفاظ میں حضرت عیسیٰ یوں فرماتے ہیں کہ اے رب! جب تو نے مجھے تختیے میں بھر لیا تو تو ان کا نگہبان رہا۔ اور ایسا بھی معلوم ہوتا ہے کہ اُس زمانہ میں کہ جس زمانہ میں شاہ عبد القادر رحمہ اللہ رہتے تھے۔ یعنی بھرنے کے مستعمل تھے۔ کیونکہ کئی جگہ انھوں نے مرنے کو معنی بھرنے کے لکھے ہیں۔ چنانچہ سورہ الم سجدہ رکوع اول ان کیسیوں پارہ میں اس آیت کا ترجمہ یہ کیا ہے قُلْ يَتُوبُ فَاَكْرِمْ لَكَ لَمَوَاتِ الْاٰلِیٰ وَكُلِّ لَكُمْ۔ کھدے کہ بھر لیتا ہے تم کو فرشتہ موت کا جو تیرمقرر کیا گیا ہے۔

منصفین ان ترجموں کو دیکھ کر یقیناً سمجھ گئے ہونگے کہ یہ ساری خواہیاں توفے کے صلے میں ترک کا نتیجہ ہیں۔ اور جو لوگ حضرت عیسیٰ کے زندہ رہنے اور رفع جسمانی کے قابل ہیں تو ان پر یہ اعتراض وارد ہوتا ہے کہ حضرت ادلیس کے بارہ میں رفع کا لفظ قرآن مجید میں آیا ہے وَرَفَعْنَاهُ مَكَانًا عَلِيًّا تو کیوں وہاں رفع جسمانی مراد نہیں لیتے اور حضرت ادلیس کو زندہ آسمان پر تسلیم نہیں کرتے جب باتفاق علمائے محققین و مفسرین معتبرین حضرت ادلیس کا زمین پر وفات پانا اور رفع سے رفع روح بعد موت قرار یافتہ ہے تو پھر یہی رفع سے قطعاً وہی مراد ہوگی۔ و نیز طبع باعور کو حق میں وَكُنُوزُهُمْ فِيهَا حَاقِقَةٌ اَلَا لَكُمُ الْاٰمَالُ وَاللَّعْنَةُ عَلٰی مَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ یعنی خزانہ فرما ہے کہ اگر ہم چاہتے تو طبع کو اٹھا لیتے یعنی اُس کے درجہ کو بلند کر کے منازل ابراہیم پہنچا دیتے۔ لیکن وہ زمین (مال و جاہ) کی طرف جھک پڑا اور اپنی خواہش اور نفسِ امّارہ کی پیروی کی۔ کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ یہاں رفع سے مراد رفع اُلے آسمان ہے اور طبع آسمان پر اٹھایا جانے والا تھا۔

سوال - حضرت ادریس علیہ السلام آسمان پر زندہ ہیں

ہوا سب - جن روایتوں سے ان کا آسمان پر اس حدِ غصہ کی ساتھ جانا معلوم ہوتا ہے وہ تمامہا محدود و غیر معتبر ہیں۔ نیز آیت **وَمِنْهُمْ خُلُقْنَاكُمْ وَفِيضًا لَّعِيدًا** کلمہ سے صاف واضح ہے کہ جو انسان وجود میں آیا اسکو ایک ذرا سی زمین میں دفن ہونا ہے خواہ وہ نبی ہو یا ولی اور یہ قانون اہل کسی زمانہ میں تغیر پذیر نہیں ہوا اور سلف و خلف کے رات دن کا مشاہدہ اس پر شاہد ہر دل ہے اگر کوئی کہے کہ حضرت ادریس علیہ السلام آسمان پر وفات پلکے ہی تو اس پر یہ واجب ہو گا کہ جس آسمانی قبرستان کا تینا تباد لے - اور اگر کہے کہ وہ بہشت میں ابتک

زنده موجود ہیں ان کے حق میں موت کو موت آگئی ہے تو وہ مورد سخت تباہت کا ٹھہرتا ہے۔ آیت مذکورہ بالا کی مخالفت کے ساتھ کُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ کا منکر ہے اور ان آیات بینات کا رد کرنے والا ہے جن سے بصر اٹھ معلوم ہوتا ہے کہ موت داخل جنت و دوزخ کے لئے موقوف علیہ ہے۔ ذیل اس بات کا اتاری ہے کہ صفت سخی کیونچ جو خاصہ ذات باری عز و اہم ہے۔ حضرت ادریس بھی از صلا الوہیت میں شرکت رکھتے ہیں اَعَاذَ نَا اللہ مِنْہَا۔ اے مسلمان مومنین! غور سے سوچو کہ اس اعتقاد فاسد کی طغیانی و سیلابی توحید کی دیوار اور قرآن و حدیث کی ڈھائیے والی ہے یا نہیں؟ یہاں ہم کو کچھ دیکھنا چاہیے کہ توفی کا لفظ سول کے ان مقاموں کے اد کہیں قرآن مجید میں آیا ہے یا نہیں۔ اگر آیا ہے تو وہاں کیا معنی لیا گیا ہے؟ قبض تام پورا حق لینا یا بجز لینا کا معنی مراد ہے یا تمام مقاموں پر صرف قبض روح و موت کا معنی لیا گیا ہے۔ تجسّس تام کے بعد ہمیں معلوم ہوا کہ پچیس مقام پر توفی کا لفظ موجود ہے اور ہر جگہ بھی موت اور قبض روح تام یا ناقص مراد ہے پس کمال نا انصافی ہوگی کہ تیس مقام پر موت و قبض روح کا معنی مراد ہو اور صرف دو مقاموں پر دوسرے معنی جو قرآنی محاورہ کا صریح مخالف ہے لیکر اپنا دل ٹھنڈا کیا جائے۔ ہم اس مقدمہ میں ایک نظم پیش کر کے اہل بصارت فیصلہ چاہتے ہیں کہ جس طرح قرآن مجید میں توفی کا لفظ حضرت مسیح کے بارہ میں متعل ہو ہے۔ یہ لفظ دو بار بار سے مسترد ہوئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں بھی بولا گیا ہے اور یہ ہے فَاصْبِرْ اَنْتَ وَعَدَّ اللّٰهُ حَتّٰی فَاَمَّا نَرٰ تَبَاکَ بَعْضَ الَّذِیْ نَعِزُّهُمْ اَوْ تَتَّقٰ حَیْثُ تَتَّقٰ فَاَلِیَا کَرِجَعُوْنَ ۝ اے پیغمبر صبر سے سمجھے ہو۔ بیشک! خدا کا وعدہ جو حق ہے تو خدا کے جیسے جیسے وعدے ہم ان لوگوں سے کرتے ہیں۔ انہیں سے کچھ تم کو دکھائیں یا ان وعدوں کے واقع ہونے سے پہلے تم کو موت دیکر دنیا سے اٹھالیں۔ بہر کیف انکو ہماری طرف لوٹ کرنا ہی ہے۔ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے یہی وفات و موت کا معنی لینا اور حضرت مسیح کے بارہ میں معنی متعارف سے انحراف کرنا اور قرآنی مہطلح و محاورہ کو بدل کر ایک دوسرے معنی تراشنا اگرچہ الحاد و تحریف نہیں ہے تو پھر اور کیا ہے؟ یہ بات یاد رکھنے کو لائق ہے کہ الفاظ قرآنیہ اپنے معنی کی تفہیم کے لئے غیر کے ہرگز محتاج نہیں ہیں۔ قرآن شریف میں ہر ایک لفظ کے لئے شواہد بکثرت موجود ہیں۔ اسی صوم صلوٰۃ کو دیکھو کہ بیسیوں جگہ میں یہ دونوں لفظ اپنے معنی متعارف میں متعل ہوئے ہیں۔ اگر چلت میں اور معنی کے لئے بھی آئے ہیں۔ پس کسی ہوسن کی یہ جرات ہو نہیں سکتی کہ ان دونوں لفظوں کے معنی لغوی جو محاورہ قرآنیہ کے خلاف ہیں لیکر یہ کہے کہ

قرآن مجید میں جو صوم صلوٰۃ کا لفظ آیا ہے۔ اس سے روزہ نماز اور نہیں ہے۔ سو صراطِ صوم صلوٰۃ محاورہ قرآنہ کے رُستے اپنے معنی متعارف روزہ و نماز و روض میں قَطْعِیۃُ الدَّلَالَتِ ہے۔ گو لغت میں دوسرے معنی بھی ان کے آئے ہیں۔ اسی طرح قوفے کا معنی اصطلاح و محاورہ قرآنہ کی رو سے بلاشبہ شک اپنے معنی متعارف یا قَطْعِیۃُ الدَّلَالَتِ بلاشبہ و شک ہے حالانکہ لغت میں بھی جایا تو نے کے معنی موت ہی ہیں۔ (فاطمہ و النصف)

سوال اَلرُّكُوۡیَ لَہٗ کہ اللہ یَتَقٰی اِلَّا فَنَسَّ حَیۡنَ مَوْتِہَا وَ اَلَّتِیْ کَرَمَتْ فِی مَنَاہِہَا فِیْمَسِکُ اَلَّتِیْ قَضٰی عَلَیْہِہٖ اَلْمَوْتُ وَ یُرْسِلُ اَلْاَکْخَرٰی اِلٰی اَجَلٍ مُّسَمًّی ہ لوگوں کے مراد وقت اللہ روحوں کو اپنے پاس بلا تیار ہے اور جو لوگ مرے نہیں ان کے سوتے وقت ان کی روحیں بھی خدا کے اُن بلائی جاتی ہیں تو جنہی نسبت خدا موت کا حکم صادر کر چکا ہے ان کو تو اپنے اُن کے رہنا ہے اور باقی سونے والوں کو ایک وقت مقررہ تک پھر دنیا میں بھیج دیتا ہے پھر

هُوَ الَّذِیْ یَتَقٰی ذَکُمۡ بِاللَّیْلِ وَ یَعْلَمُ مَا جَرَحْتُمۡ بِالنَّہَارِ ثُمَّ یَبْعَثُکُمۡ فِیْہِ لِقَاضِیِ اَجَلٍ مُّسَمًّی (ترجمہ) وہی ہے جو رات کے وقت نیند میں ایک طرح پر پتھری روحیں قبض کر لیتا ہے۔ اور جو کچھ تم نے دن میں کیا تھا وہ اس کو بھی جانتا ہے۔ پھر دن کے وقت اٹھا کر کھڑا کرتا ہے رات دن کی آمد و رفت کی وہ میعاد حیات جو اس کے علم میں مقرر ہے ایک دن پوری ہو۔ ان دونوں آیتوں میں باتفاق طرفین قوفی سے نیند مراد ہے۔ میں کہتا ہوں چونکہ نیند ایک قسم کی موت ہے اور دونوں میں قبض روح ہے۔ کسی میں قبض تام کسی میں ناقص۔ اسلئے کہتے ہیں۔ اَللّٰہُ مَرَّ اَکْھُوۡ اَلْمَوْتُ۔ پس ان دو آیتوں میں قوفی کا فومر یا اطلاق کرنا مجاز ہے نہ حقیقتاً جبہ قرنیہ قویہ صافہ ہی موجود ہے یعنی بِاللَّیْلِ اور فِی مَنَاہِہَا بخلاف آیتہ یا عِیۡنِہِیْ مَوْتِہَا اور فَلَمَّا قَوَّیۡتُمۡہَا کے کہ ان میں کوئی قرنیہ قویہ نہیں کہ جس سے نیند کا معنی لیا جائے۔ اور کوئی دوسرا معنی لیکر اپنا دل ٹھنڈا کیا جادو سے یہاں جو معنی اول متبادر فی الذہن ہوتا ہے وہ صرف موت ہی ہے۔ اور بلا وجہہ لصوص کو اپنے ظاہر معنی سے پہیز نہ کسی دیانت دار مسلمان کا کام نہیں ہے۔ اور نیز آیات مابہ البحت میں اس معنی کا استعمال بالکل غلط و غیر موزوں ہے جیسا کہ ابھی اسکے پہلے گذرا قَتَلَکُمْ۔ اور اس بارہ میں اس سے بڑھ کر کیا کوئی بات اطمینان بخش دہ ہو سکتی ہے کہ بخاری شریف جو اصح الکتب بعد کتاب اللہ ہے اس کی کتاب التفسیر میں حضرت عباسؓ جیسے صحابی مفسرِ قرآن سے یا عِیۡنِہِیْ مَوْتِہَا کا معنی مُمِیۡتُکَ لکھا ہے۔ پس اس ترجمہ کے

مقابل میں دوسرے کو کیونکر ترجیح ہو سکیگی و نیز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فلما توفیتی کا بننے موت ہی کا لیا ہے۔ دیکھو صحیح بخاری۔ اور اسی جگہ حاشیہ میں مولوی احمد علی صاحب محدث سہارن پوری نے ایک حاشیہ لکھا ہے۔ اسی حاشیہ میں لکھا ہے کہ بخاری کا ان دونوں آیاتوں کے ایک جامع کرنے سے یہی اعتقاد ہے کہ توفی کے معنی موت ہی ہے اور کچھ نہیں پس بخاری نے ظاہر آیت سے ثابت کر دیا کہ انی متوفیک اور فلما توفیتی کے معنی موت کو سوا کچھ نہیں۔ حضرت امام الوقت ازالہ میں فرماتے ہیں۔ امام بخاریؒ اسی غرض سے آیت کریمہ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كُنْتُ أَتَى الرَّقِيبَ عَلَيْهِمُ کو کتاب التفسیر میں لایا ہے اور اس ایراد سے اُسکا منشا یہ ہے کہ تاگوں بظاہر کرے کہ توفیتی کے لفظ کی صحیح تفسیر وہی ہے جس کی طرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اشارہ فرماتے ہیں یعنی مارو یا اور وفات دیدی۔ اور حدیث یہ ہے عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّهُ يُجَاءُ بِرَجُلٍ مِنْ أُمَّتِي فَيَقْبَلُ حَنْ هَذَا الشَّعَالِ فَأَقُولُ يَا رَبِّ أَصْحَابِي يَقْبَلُونَكَ كَذَا بَعْدَ مَا أَحَدُهُمْ أَحَدُكَ فَأَقُولُ لِمَا قَالَ الْعَبْدُ الصَّالِحُ وَكُنْتُ عَلَيْهِمُ شَهِيدًا مَا دُمْتُ فِيهِمْ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كُنْتُ أَتَى الرَّقِيبَ عَلَيْهِمُ صفحہ ۶۶ بخاری و ۶۹۲ بخاری۔ یعنی تیار کے دن میں بعض لوگ میری اُمت میں سے آگ کی طرف لائے جا رہے تھے تب میں کہو لگا کہ لے میرے رب! یہ تو میرے صحاب ہیں۔ تب کہا جا سکا کہ تجھے ان کاموں کی خبر نہیں جو تیرے پیچھے ان لوگوں نے کئے۔ سو اس وقت میں وہی بات کہو لگا جو ایک نیک بندہ کی کہی تھی۔ یعنی مسیح ابن مریم نے جبکہ اُسکو پوچھا گیا تھا کہ کیا یہ تو نے تعلیم دی تھی کہ مجھے اور میری ماں کو خدا کو ماننا اور وہ بات (جو میں ابن مریم کی طرح کہو لگا) یہ ہے کہ میں جب تک انہیں تھا ان پر گواہ تھا پھر جب تو نے مجھے وفات دیدی تو اس وقت تو تو ہی ان کا گھبران اور محافظ اور نگران تھا۔ اس حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے نصہ اور مسیح ابن مریم کے نصہ کو ایک ہی رنگ کا نصہ قرار دیکر وہی لفظ فلما توفیتی کا اپنے حق میں استعمال کیا ہے جس سے صاف سمجھا جاتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي سے وفات ہی مراد لی ہے۔ کیونکہ انہیں کسی کو اختلاف نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فوت ہو گئے ہیں اور مدیۃ منورہ میں آنحضرت کی فرار شریف موجود ہے۔ پس جبکہ فلما توفیتی کی شرح اور تفسیر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت وفات پانا ہی ثابت ہوا اور وہی لفظ حضرت مسیح کے مونہ سے نکلا تھا اور کھلے طور پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جن الفاظ کو مسیح ابن مریم نے استعمال کیا تھا وہی الفاظ میں تعالٰی کر دینا پس اس بلکی مشکف ہو گیا کہ مسیح ابن مریم بھی وفات پا گیا۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی وفات پا گئے۔

اور وہ جواب: برابر طور پر ثابت ہے۔ فلما توفیتنی سے متاثر ہیں۔ سو مجھ سے امام بخاری اس آیت
 فَلَمَّا تُوِّفِیَ تَنَبَّأَ اَوْ تَنَبَّأَ کَآءُ بِلِقَآئِہِمْ فِی سَاعَۃٍ مِّنْ حَیْثُ اِنۡہِمْ لَیْسَ لَہُمْ فِیہَا حِجَابٌ
 کہ حقیقت میں وہ اس کے نزدیک فوت ہو گیا ہے یہ مقام سوچنے اور غور کرنے کا ہے کہ امام بخاری آیت
 فَلَمَّا تُوِّفِیَ تَنَبَّأَ کہ کتاب التفسیر میں کیوں لایا۔ پس اولے سوچ سے صاف ظاہر ہو گا کہ جیسا کہ امام
 بخاری کی عادت ہے اسکا فتاویٰ یہ تھا کہ آیت فلما توفیتنی کے حقیقی اور واقعی معنی وہی ہیں جن کی
 نسبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اشارہ فرمایا ہے سو اسکا مدعا اس بات کا ظاہر کرنا ہے کہ اس بات کی ہی تفسیر ہے
 جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے پروردگار کے آپ فرمائی ہے۔ یہ بھی واضح رہے کہ اس طرز کو امام بخاری
 نے اختیار کر کے صرف اپنا ہی مذہب ظاہر نہیں کیا بلکہ یہ بھی ظاہر کر دیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس بات فلما توفیتنی
 کے بھی معنی سمجھتے تھے۔ یہی تو انہیں الفاظ فَلَمَّا تُوِّفِیَ تَنَبَّأَ کو بغیر کسی تبدیل و تغیر کے اپنی نسبت
 استعمال کر لیا۔

سوال تفسیر رشود اور ابن کثیر میں لکھا ہے قَالَ الْحَسَنُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 لِلَّذِينَ هُوَ بَيْنَ عَيْنَيْهِ لَمْ يَمُتْ وَإِنَّهُ سَرَّاجِعُ إِلَيْكُمْ قَبْلَ كَوْنِ الْقِيَامَةِ یعنی حضرت پیوستہ فرمایا کہ
 عینے نہیں مرے اور وہ تمہاری طرف نیامت سے پہلے آئینگے۔

جواب اول مقروض پر واجب ہو کہ اس روایت کو بالاسناد بیان کرے ہم اسکے راویوں میں ایک فیئر
 ڈالینگے۔ اور جب تک راویوں کی جانچ نہ ہوے تو کس طرح یہ روایت باب اعتقادات میں چل نہیں سکتی کیا لکھنی
جواب۔ بشرط صحت روایت اس حدیث کا رتبہ مرسل سے بڑھ کر نہیں اور عقاید و ایمانیات میں
 آیات قرآنیہ اور احادیث صحیحہ متصلہ مرفوعہ کا ہونا ضروریات سے ہے۔

معترض صاحب! اس آیت سے آپ ہرگز کامیاب ہو نہیں سکتے۔

جواب۔ قرآن مجید کی تیس آیتیں جو صراحۃً و اشارۃً وفات حضرت یحییٰ ابن مریم پر دلالت
 کر رہی ہیں اس روایت کی سخت مکذہ ہیں

جواب۔ سچے مسند متفق علیہا ہے کہ امام بخاری کی روایت تمام محدثین جتنے کہ امام مسلم کی روایات
 پر بھی مقدم ہے۔ جب اصح اصحاب صحیح بخاری میں حضرت ابن عباس ابن عمر رسول اکرم و خود بنفس نفیس
 رسول مکرّم صلی اللہ علیہ وسلم کے قول فیصل سے موت ثابت ہوئی تو ایسی ایری غیر یی طلب دیا بس
 روایتوں کو بچر اسکے کہ کسی بڑے صدوق کے ایک کولے میں ڈال کہیں۔ ہر نزدیک بلکہ جمیع اہل اسلام کے
 نزدیک کچھ اور وقت نہیں :-

سوال۔ بعض روایتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ ابن عباس رضی اللہ عنہ بھی سرفج الی السماء کو قیال میں

جواب۔ سوال اول کے جوابات بعینہ اسکے جوابات ہیں بغیر ملاحظہ فرمائیے طوالت کی حاجت نہیں۔ اور واضح ہے کہ انجناس کا عقیدہ عدم موت کے رفع لے لیا، کا ہے سبب اسکی مخالفت کرتے ہیں۔ ہمارا منشا یہی ہے کہ موت کے بعد حضرت عیسیٰ آسمان پر اٹھائے گئے جیسے اور نبی آسمانوں پر علی حسب المراتب اٹھائے گئے۔ دیکھو حدیث مزاج کو۔

سوال۔ آیت ثُمَّ بَعَثْنَاكَ مِنْ بَعْدِ مَوْتِكَ بِالْآیَةِ اور حضرت غریبہ کے واقعات میں موت مراد غشی لی گئی ہے۔ متوفیات کے معنی ھیتک جو بخاری کی کتاب التفسیر میں آیا ہے چاہیے کہ وہاں بھی غشی کا معنی لیا جائے

جواب۔ جب اکثر آیات و احادیث صحاح اس بات پر یقین دلاتی ہیں کہ مردہ دوبارہ دنیا میں کر زندگی بسر نہیں کرتا جس سے بعد دخول کے جنت و دوزخ سے نکلنا اور دوبارہ موت کا فزع چکنا کا احتمال لازم آتا ہے۔ اسلئے ان دو تین ایمنوں میں غشی کا معنی لیکر تعارض قرآنی کو دفع کیا گیا بخلاف اس مقام کے کہ معنی متعارف سے انحراف کر لینے کوئی وجہ و جہت معلوم نہیں ہوتی۔ بلکہ ایک اعتراض یہ پیدا ہوتا ہے کہ مولے کریم کی حضرت عیسیٰ کو بیہوش کر کے اٹھا لینے میں کیا مصلحت تھی؟ کیا باہوش اٹھانا اس کے قبضہ اقتدار سے خارج تھا جو ایک امر مستحسن ہے۔ اور بغور یاد رکھو کہ اگر ہم اس غشی کو مان بھی لیں تاہم معترض کا کوئی مدعا حاصل نہیں ہوتا۔ اسلئے کہ حالت غشی میں محض قبض روح ناقص رہا کرتا ہے جیسا کہ حالت نیند میں۔ اور جسم خاکی تو ہمیں کا یہیں پڑا رہتا ہے ایک گز بہر بھی اس کے لئے رافع نہیں ہے پس یا عیسیٰ انی متوفی فیث ورافعت الی کا ترجمہ یہ ہوا کہ اے عیسیٰ! میں تجھے غشی ڈال کر تیری روح کو اٹھائے والا ہوں۔ اسکے الفاظ میں حضرت عیسیٰ بنی فرماتے ہیں کہ اے رب! جب تو نے مجھ کو بیہوش کر دیا تو تو ہی میری قوم کا نگہبان تھا چاہل کلام یہ کہ اس بے ربط و غیر منورونی کلام کے باوجود رافع جسم لئے اسما کی سطح ثابت نہیں ہوتا ہے اور حقدار ثابت ہے وہ بھی کہ حالت غشی میں رافع روح کیا گیا۔ یہ کس بلا کی ضد و ط ہے کہ اثبات معامین اہل سنت کو چھڑ کر ادھر اُدھر رافق کی سرگردانی ہے۔ (خوفی جو صاف فوت و موت پر دلالت کرتا ہے پہلے اس کو منہ بہر لیا جب صحت اکتب بخاری غرض میں اسکا معنی موت ہی نکلا تو پھر موت کے حقیقی معنی سے گریز کر کے معنی مجازی (غشی) کے پیچھے ہلے۔ کیا حق طلبی اسی کو کہتے ہیں؟ میں سچ سچ کہتا ہوں کہ ایسی ٹھینچاٹانی اور تاویل لاطیل میں بیچارے اور کیا نتیجہ نکل سکتا ہے کہ ایک آدھ آیت و حدیث ہی اپنے معنی میں قطعیت الدلالت پر گزر

ٹھہر نہیں سکتی جسکا انجام یہ ہوگا کہ حملہ حکام الہی واجب العمل ہونے سے ناصر مینگے اور یہ مہل کی بات ہے کہ جب کوئی اہل سان ایک لفظ کی تفسیر کرنا چاہتا ہے تو اُسکی تشبیح میں ایسا لفظ استعمال کرتا ہے کہ جو بالکل عام فہم اور سہل ہو۔ اسی لفظ تھفے کو دیکھو کہ جب لغت میں اسکے ستر دہم معنی پانچ جاتے تھے تو امام الحرمین محمد سعید بن جابر نے فصیح و بلیغ اہل سان حضرت ابن عباس مفسر قرآن سے موت کے معنی کو مخصوص کر کے یہ فیصلہ کر دیا کہ آیت یا عیسیٰ الٰہی متوفیک میں سولے موت کوئی دوسرا معنی نہ لیا جاوے ورنہ قرآنی حارہ کا خلاف پڑ گیا۔ اور یہ قطعاً مذموم ہے۔ اور اسی پر اکتفا نہ کیا بلکہ ایک حدیث صحیح جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے نکلی تھی سنداً پیش کر کے اپنے فیصلہ کو قطعی اور نااطق ٹھہرا دیا بحراہ اللہ عنہ وعن سائر المسلمین۔ یقیناً انصاف کا خون کرنا پڑ گیا کہ اگر ہم ایسے کھلے اور صاف و متین فیصلہ سے انحراف کر کے کسی دوسرے لغوی و مفسر کو قول کو اسکے مقابل میں پیش کریں جس سے حارہ فوقانی کی طرح مخالفت کے ساتھ حضرت رسول خدا اور انبیا اس علیہم السلام و امتنا و راءنا ہم بخاری کی کسر شان اور ان کی تفسیر کی تذلیل ہے اعاذنا اللہ عنہما۔ پس حق فی س کے عام فہم مفسر معنی کی تفسیر کرنی اور یہ کہنا کہ تو فی معنی موت اور موت بمعنی غشی ہے اور غشی بمعنی فلاں اور فلاں بمعنی فلاں الے غیر غشائے۔ و حقیقت لفظ کی تفسیر کے لئے تسلسل کے سلسلہ کو علاج دینا ہے جو بالبداہتہ باطل ہے۔ اور ہم ابھی بھی اس معنی غشی کی تحقیق سے بھی فارغ ہو چکے ہیں کہ یہ معنی بھی اس مقام پر معرض کے لئے ایک ذرہ بہر مفید نہیں۔

آخر میں ہم یہ بھی عرض کر دیتے ہیں کہ امام زمان کج موعود نے بڑے زور کے عوی کے ساتھ اشتہار دیا ہے کہ اگر کوئی شخص محاورہ عرب قدیم وجیدہ و قرآن وحدیث میں یہ متلا وے کہ لفظ قافی حسبوقت اس کا فاعل اقدس اور اس کا مفعول کوئی ذی روح ہو اور بغض روح کے سوا کسی اور معنی میں متعلق ہو کتا اور یا موابہ تو اسکے لئے ہزار روپیہ کا الغام ہے۔ اور اسکی دفا پر مٹم بھی یا دفرائی ہے۔

کہ ہمیں وہ مسجدوں بتے ملان اور اعظیٰ جو پیسے کی غرض سے گاؤں
 گاؤں پہنچا کرتے ہیں اور منبر پر بیٹھ کر عوام کی خواہش کے موافق وعظ کیا کرتے ہیں۔ آج اہل
 ادب و علم کے لینے میں کوشش کریں۔ وَاللّٰہُ بِہُمْ ذٰلِکَ

اگر قائلین حیات مسج یاموس ہو کر وائے لَعَلَّہُ السَّاعَةُ وَاٰتِ وَیَکَلِّمُ النَّاسَ فِی الْمَہْمَدِ
وَلَا یُکْذِبُ وَہُنَّ الصَّالِحِیْنَ پیش کریں تو ہمیں اسکے جواب میں یہی کہہ دینا کافی ہے کہ ان دو آیتوں کو
ماہ النزاع سے کچھ تعلق نہیں و نیز جب آپ کے نزدیک یہی یہ دو آیتیں اور آیت بَلْ رَّعٰیہُ اللّٰہُ الْاَیْہِکَ

قطعیت الدلائل نہیں تو ان کا پیش کرنا بالکل بے عمل ہے اور جسکو قطعیت الدلائل سمجھا تھا اسکا کھانڈا ایسا پھوٹا۔ اور ہفتہ دوسرے اختلافات قوت پر پیدا ہو گئے کہ اب ایک ادنیٰ استعداد کا طالبِ علم ہی اسکو حیاتِ مسیح میں قطعیۃ الدلائل کہنے سے شرم کر رہا ہے۔ مخالفین کو جب قرآن وحدیث میں حیاتِ مسیح علیہ السلام کے لئے کوئی دلیل نہیں ملتی تو پورا عقیدہ بغل پروردہ کی تائید میں نظم قرآن کو درہم برہم کرنے پر بھی آمادہ ہو جاتے ہیں۔ اور کہہ بیٹھتے ہیں کہ حقیقتِ آیت قرآنی یا عِیْسٰی اِلٰہی مَتَّعْ فِیْکَ ذَرَّ اَفْعَالِ اِلٰہی مُتَّعِدِمٌ وَاخِرَہٗ رَافِعَاتُ لَہٗ پہلے ہونا چاہیے۔ اور اِلٰہی مَتَّعْ فِیْکَ بعد میں۔

منصفو! خدا کے لئے سوچو کہ یہ قرآن کی اصلاح اور اقدس جل جلالہ کی غلط بیانی کی تصحیح ہے یا نہیں جو کلام ابلیغ و افصح ہونے میں حد اعجاز تک پہنچ چکا ہے اور جب کل حرف مولیٰ کی لڑی کی مانند اپنے محلّ نہایت موزوں و چسپاں مانا گیا ہے۔ آج ہمسائی کی نظر منظم کو اپنے خیال فاسد کے خلاف پا کر اس کے نوظئے اور انتشار کرنے میں زور دیا جا رہا ہے اور جب دیکھا کہ اس تقدیم و تاخیر سے بھی کچھ ہاتھ نہ آیا۔ اور رنج کے ساتھ ہی موت ثابت ہو گئی تو ایک غضب اور ڈر دیا کہ بے دھڑک کر اِنْفَعَالِیَّ کے بعد و مُنْبِلِکِ اِلَیَّ اَکْثَرِنِ ثُمَّ مَتَوْفِیْکَ کا جملہ بڑھایا۔ اور کہا کہ صل میں یوں ہی ہونا چاہیے تھا۔

اس قسم کی تحریف علامتے مجاہد بہت کچھ کیا کرتے تھے۔ قرآن مجید ان کی ایسی جسات پر سخت مخالفت ظاہر کرتا ہے اور جامعہ مذمت کرتا ہے۔ قرآن مجید کے ابلغ نظام کو دہم برہم کرنے والے ایک نظر اس کے ساتھ کریمہ پر بھی ایسے۔ الْحَمْدُ لِلّٰهِ الَّذِي اَنْزَلَ عَلَيْنَا الْكِتَابَ وَكَوْنَهُ لِيُجْعَلَ لَهُ حَقٌّ جَائِزٌ تَامٌّ حَامِدٌ اور فکر اس ذات پاک کے لئے ہیں کہ جس نے اپنے بندے (محمد صلعم) پر کتاب (قرآن) نازل فرمائی۔ اور اس کتاب کو طیار نہیں بنایا۔ ہر ایک الفاظ سے کی حیثیت اپنے اپنے محل پر نہایت بے مثل و درشت ہیں ۱۔ سلسلہ نبوی اصلاح کی کچھ بھی حاجت نہیں اور نیز کتاب ثابت نہیں ہوا کہ ہمارے سید و مولیٰ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی کسی آیت میں اس قسم کی تقدیم و تاخیر کو جائز نہ لکھا ہے تو پھر آج وہ کون ہے کہ اس باب میں اس کی بات واجب اہل قرار پائے۔ پس بھی آیت موصوفہ تمام اقوال کی تکرار کے لئے کافی دعا فی معجم ربوت میں آیا ہے کہ جب رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا گیا کہ سخی صفا سے شریعت کس پر یا قرہ سے توارثا ہوا ابد و اِجَابَةً اَللّٰهُ۔ یعنی مطوح اللہ تعالیٰ نے اپنے کلام پاک میں صفا کے شروع فرمایا ہے تم بھی ہم میں سے شروع کرو۔ ہمیں اشارہ ہے کہ نظم قرآنی میں تقدیم و تاخیر کی طبع جائز نہیں۔ رَبَّنَا لَا تُزِغْ قُلُوبَنَا بَعْدَ اِذْ هَدَيْتَنَا وَهَبْ لَنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً اِنَّكَ اَنْتَ الْوَهَّابُ

سوال۔ ہم تسلیم کرتے ہیں کہ ان دعائیوں میں قوی موت ہی کے معنی میں ہے مگر یہ احتمال ہے

کیا ہنسل پریم؟ نتیجہ مترتب نہیں ہوتا؟ قرآن کریم کے معارف کی عدم واقفیت شاید معترض کے لئے یہاں بھی ٹھوکر کھائی کا موجب ہو۔ مگر سلیم الفطرت غور کر کے حطاً اٹھا سکتے ہیں۔

سوال۔ موت کے بعد جب رنج و رنج ہو کر تلبے تو متوفی کا بعد از موت لئے کی کیا حاجت تھی ضرور اس بارہ میں کوئی نہ کوئی رنر غامض ہو گا۔

جواب۔ بیشک! بعد مرگ رنج ہو کر تلبے مگر سیح ابن مریم کے لئے توفی کے بعد رنج کا ذکر ایک ٹبرے بہاری الزام کے دور کرنے کے واسطے واقع ہوا ہے۔ توریت کا حکم تھا کہ مصلوب کی موت لعنتی موت ہو کر تھی ہے۔ اسلئے بد ذات یہودی علماء نے یہ منصوبہ بنایا کہ اگر سیح مسیح سولی پر چڑھا دیا جاوے اور وہیں سے مرہ اُٹا راجائے تو حسب ہدایت توریت سب پر کھل جائیگا کہ سیح اگر سچا نبی ہوتا تو ہرگز صلیبی موت سے نہ ہوتی۔ اسلئے اللہ عزوجل نے ہمارے پیشوا سید مولیٰ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ سے اس تہمت کو اسطرح دفع فرمایا کہ سیح طبعی موت مر کر باغزت آسمان پر اُٹھا گیا، ہرگز صلیبی موت نہیں مرا جو حقیقت لعنتی موت ہے یہودی اس باب میں جھوٹے ہیں۔

سوال اس مسئلہ حیات حضرت مسیح نامرعی میں مرزا غلام احمد قادیانی تفرد میں کیوں کیے تاکھ نہیں

جواب۔ یہ اعتراض عدم فکر و خوض سے پیدا ہوا ہے جبکہ پلے خدا اور رسول ہوں اور کتابت اسکی تاب نہ کرے تو اسکو دوسرے کی عدم شرکت سے کیا پر دہا ہے؟ و نیز امام مالک رحمۃ اللہ وفات عیسیٰ علیہ السلام کا قائل ہیں۔ ان کے قتل میں بھی اہل باب میں اپنے امام کے تابع ہونگے۔ حضرت ابن عباس و ربیع و ابی امام الحارث بن محمد بن اسماعیل بخاری کا عقیدہ اسطرح ہے اور ابن تیمیہ و ابن قیم حنبلی و ابن خرم کا بھی یہی مسلک ہے۔ حضرت عائشہ اور حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہما بلکہ کل صحابہ کا اہم اجماع ہو چکا ہے جبکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات پر نزاع پیدا ہوا اور حضرت عمرؓ نے کہا کہ اگر کوئی کہیگا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وفات پا گئے تو میں اسکو قتل کر دوں گا۔ اسوقت حضرت ابوبکر صدیقؓ نے خطبہ پڑھا اور یہ آیت پڑھی مَا أَفْعَلُ بِالرَّسُولِ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ اِنَّمَا هِيَ (الے الایۃ) اسپر حضرت عمرؓ خاموش ہو گئے۔ اور یہ فرمایا کہ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ آیت ابھی اُتری ہے۔ اب اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے کوئی نبی زندہ ہوتا تو حضرت ابوبکر کے اس استدلال پر اعتراض کیا جاتا مگر نہیں صحیح ہے نے تسلیم کر لیا اور اس مسئلہ پر اجماع ہو گیا۔ کیا ابھی مرزا احمدؒ کو منفرد کہو گے؟ ہر حکیم الامت مولانا شاہ ولی اللہ صاحبؒ محدث دہلویؒ نور الکلبیہ میں اپنا بھی مذہب لکھا ہے۔

قائلین حیات مسیح کے لئے جب قرآن کریم سے کچھ ثابت نہیں ملتی تو آیت وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ

فَخَذَلَهُ وَمَا فَهَكَرُ عَنْهُ فَاَنْتَهَوْا بِطَرَفٍ مِنْ زُورٍ سَاعِدِثٍ بَوْدٍ بِرَاكْتِ طَلْتِ هِيں - اور کہتے ہیں کہ ابن مریم کا آسمان سے اُترنا احادیث صحیحہ متواترہ سے ثابت ہے جو وحی غیر متلو ہے - یہ نازل اُن کے حیات جسمانی پر ایک قوی دلیل ہے - ہم کہتے ہیں کہ یہ سب صحیح و در - ہم بھی نازل مسیح موعود کو تسلیم کرتے ہیں اور حدیث صحیح متصل مرنوع کو وحی غیر متلو مانتے ہیں - مگر گزارش یہ ہے کہ جب ہی تود فرارین حکما حرف تو اتر کے انہما فی لفظہ تک پہنچ چکا ہے وفات مسیح کو بالضرحت بولان کرے اور اُس کے عدم تسلیم میں چند در چند قباحتوں کا سامنا ہو جیسا کہ اہل علم پرستہ نہیں ہے تو یہاں ابن مریم سے مسیح نامری رسول بنی اسرائیل مراد لینا کیونکر جائز ہو گا؟ اور اس میں اُن کے لئے دوبارہ دنیا میں آنا اور دوسوت کو اُن کے لئے تجویز کرنا لازم آتا ہے یا نہیں - خصوصاً اسی حالت میں کہ مسیح ابن مریم اور مسیح موعود کا حلیہ بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جدا جدا بیان فرمایا ہو یہ بھی نازل مسیح علیہ السلام اسرائیلی مسیح لینا کو نبی والشمندی ہے؟ پس نہایت ضعیفی سے مسئلہ اس طرح حل ہو سکتا ہے کہ جب اکثر پیشینگوئیاں ہستارہ سے پھری ہیں تو یہاں ابن مریم سے اولیٰ مسلمان امت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم مراد ہے جب کا لقب عیسیٰ مسیح دوران ہے -

تجاری و مسلم کی حدیث بالوضاحت اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ ہیکف انتم اذا نزل انتم مرقم ذیکم واما احکم مینکم - واما کم منکم جو ابن مریم کی صفت یا نزل کے فاعل سے حال یا مفسر واقع ہوا ہے بغور دیکھو مینکم کا لفظ صاف لکھا ہے کہ خطاب بہت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف ہے - یعنی اے امت محمدی! ابن مریم کوئی غیر نہیں ہے تمہارے جیسا کہ ایک مسلمان میرا غلام اور تمہارا امام ہے

سوال امام مسلم اپنے صحیح میں رسول صلعم سے دعایت کرتے ہیں کہ ابن مریم کتاب اللہ اور تمہارا رسول کی سنت پر عملی ہو گا - اگر ایسی ہی مراد ہوتا تو اس تہد کی کیا حاجت تھی؟ بالضرورت یہاں عیسیٰ نبی مراد ہیں -

جواب - جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اُس امام کی عظمت و رفعت شان جس کے وہ لائق تھا بار بار زبان فیض ترکان سے فرما چکے ہیں تو اس کے ساتھ ہی اس شبہ کبھی گذرنا وادبا کہ وہ کوئی نبی صاب کتاب نہیں ہے بلکہ ایک مسلمان کتابتہ مراد تمہارے نبی کی سنت کا پیرو ہے - اس سے تو اب بھی وضاحت کے ساتھ معلوم ہوا کہ مسیح موعود امت محمدی ہی کا ایک کامل فرد ہو گا - ورنہ اگر مسیح اسرائیلی مراد ہوتا تو یہ ذکر کیا جاتا کہ یونکہ نبی اپنے عہدہ سے معزول نہیں ہوا کرتا - اور جب وہ رسول صلعم کی صفت کے متبع ہوئے تو صاف ظاہر ہے کہ وہ امتی ہوئے - اور کتاب اللہ یعنی قرآن کریم کے حامل ہوا کرتا اور انجیل سے دستکش ہوئے - پھر قریم الناصف کر دے کہ وہ اپنے درجہ سے گرے یا نہیں؟ اور یہ

تہنک جائز نہیں۔ اس یہی ہے کہ سچ موعود است محمدؐ کا ذکر کامل ہوگا۔ اور اس حدیث سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ وہ عامل بالکتاب اور عامل بالسنتہ کا اعلیٰ نمونہ ہوگا۔ یہ سچ موعود کی رفعت شان کی دلیل ہے کچھ اور۔

سوال بعض روایت میں عیسیٰ بنی اشد آیا ہے تو ہستی کیونکر مراد ہو سکتیگا

جواب۔ جب براہین قاطعہ اور دلائل ساطعہ سے عیسیٰ علیہ السلام کی موت ثبوت کو پہنچ چکی ہے۔ اور مردہ کا دوبارہ دنیا میں آنا اخلاص عقل و نقل ہے تو یہاں یقیناً معنی حقیقی مراد نہیں ہے۔ جب طرح اس نام کا لقب ابن مریم سچ عیسیٰ ہے۔ ایسا ہی یہاں انکو استعارۂ بنی بھی کہا گیا ہے۔ اور اس میں کوئی استغناء لازم نہیں آتا بلکہ اس میں اشارہ ہے کہ وہ ہم میں اشد ہوگا اور یہاں بنی سے مراد مجزومحدث ہے۔ قرآن مجید میں کئی جگہ غیر رسول کو رسول کا خطاب دیا گیا ہے۔ و نیز جب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم النبیین ہونا اور کائناتی بعدی کا فرمانا یقین کے درجہ کو پہنچ چکا ہے۔ اور بعد مرگ اہل جنت کا جنت سے خارج ہونا بھی بلاشبہ قرآن و احادیث صحاح کے خلاف ہے تو یہاں کیونکر بنی اشد سے صاحب کتاب و وحی و نبوت تامہ مراد لینا جائز ہوگا؟ بلکہ ایک مسلمان عیسیٰ لقب محدث مخبر مامور من اللہ کا معنی نہایت چسپاں ہے جس سے تمام مشکلات عقلی و نقلی زایل ہو جاتی ہیں۔ اور کچھ بھی حدیث صحیح سے ثابت نہ ہو کہ عیسیٰ وہیں ایک بنی بنی اسرائیل جسکا رنگ سرخ اور جس کے بال گہوئو گریز ہیں۔ دوسرا قاتل و جال و کاسر صلیب جس کا رنگ گندم گوں اور بال سیدھے ہیں۔ اور ظاہر ہے کہ ایک شخص کے چھپے دونوں ہو سکتے۔ اور ایک بات یاد رکھنے کے لائق ہے کہ طبعاً زندہ کی موت مرده کے ساتھ نہیں ہوا کرتی اور اللہ جل شانہ اسی روضہ کو ایک جا کر کے اُن کی آسائش میں خلل کلی ڈالنا نہیں چاہتا۔ پس حضرت عیسیٰ اگر عیسیٰ بن نوکر یا علیہم السلام کے ہمرنگ نہیں ہیں تو آسمان پر یہ دونوں کس طرح مغایرانہ زندگی کے ساتھ ایک جگہ رہ سکتے ہیں؟ ایک کو مرنیکے بعد نورانی جسم عطا ہوا ہے۔ جس کو کہانے مینے پشاپ پاشخانہ کی ضرورت نہیں۔ دوسرا جسمانی زندگی کے سبب ان سب چیزوں کا اشد محتاج ہے۔ ففکروا یا ادلی الاکتبا واللہ اعلم بالحق والصواب

سوال۔ عیسیٰ علیہ السلام کی حیات جسمانی پر اجماع منعقد ہو چکا ہے اور اجماع کا مخالف گمراہ ہے۔

جواب۔ اجماع کا یہ کتاب و سنت کو بعد ہے۔ جب کتاب اللہ و سنت رسول اللہ وفات عیسیٰ پر ابھرتی دلالت کرتی ہیں تو پھر اجماع کا ذکر بحث ہو۔ و نیز اجماع کا دعوئے بے دلیل سامعہ معلوم ہوتا ہے۔ پہلے کہ کتنا معتبر و میں حیات عیسیٰ کے ساتھ دوسرے اقوال جو اسکے منافی ہیں موجود ہیں۔ اور کتب اصول میں مصرح ہے

کہ جس سلسلہ میں ایک صحابی یا تابع کا اختلاف بائیس یا تو وہ سلسلہ اجماعی نہیں کہلا سکتا۔ اور ہم اہل ایمان کو یاد ہے کہ حضرت ابن عباس و ربیع و امام مالک و امام بخاری و ابن خضرمہ و ابن تیمیہ اور ابن قیم جلی اور شاہ ولی اللہ دہلوی و وفات عیسیٰ علیہ السلام کے قائل ہیں۔ اور ان سے کہنے کے خلاف اربعہ دیگر صحابہ مجتہدین سے حیات مسیح کی ثابت کر سکیں۔ ائمہ ثلاثہ کا سکوت عمل میں آئے ہیں۔ مگر یہاں کا کہنا ہے کہ آپ ہی بتلائیے کہ اجماع میں نبوت مسیح کہاں آیا ہے بلکہ اجماع نبوت پر کیا ہے۔ سوال۔ سنی ائمہ علیہم السلام کی وفات کے بعد پہلا اجماع اسی کفر میں کیا گیا۔ وفات مسیح پر ہوا حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت پر ہی آبلے اسکے بعد ہوا۔ وفات رسول معلوم پر سب صحابہ موجود۔ اسامہ کا لشکر بھی موجود تھا۔ اسکے بعد یہاں کہ حیات مسیح پر اجماع ہوا کہی گئی ہے۔ اور یہ اصول بھی یاد رہے کہ اوامہ دونوں میں اجماع امت جبری وقت کی نگاہ سے دیکھا جائے تب یہ پیشینگوئیوں سے اسکو کچھ بھی تعلق نہیں کیونکہ یہ امور غیبیہ ہیں۔ نہیں معلوم کہ ان کا وقوع کس طرح اور کس پہلو پر ہوتا ہے؟ ظاہر الفاظ پر واقع ہونگے یا استعارہ کے لباس میں وہ پیشینگوئی پوری ہوگی۔ اس کا علم اللہ ہی کہے۔

احفظہ فانہ ینفعک۔

سوال۔ حدیثوں میں آیا ہے کہ حضرت ابن مریم نزول کے بعد بنائیں چالیس برس زندہ رہینگے اور خیر کو اٹھا دیں گے وصال کو قتل کرینگے اور ان پر وحی آتا کرگی وغیرہ وغیرہ۔ اور یہ امور ان کے نزول میں اسما اور جسمانی زندگی پر دلیل ہو سکتے ہیں

جواب۔ ان شکوک کا تفصیلی جواب ابھی گزر چکا ہے چند ورق اٹ کر دیکھ لیجئے۔ البتہ نزول میں اسما کا ایک شبہ باقی ہے۔ انشاء اللہ ہم آگے چل کر اسکی بھی قلعی کھولینگے۔ یہاں ہمیں ایک عقدہ لایحل پیش آیا ہے اگر قائلین حیات جسمانی مسیح حل کر کے بتلا دیں تو ہم ان کے منہوں اور شکوہ ہونگے۔ وہ یہ ہے کہ جب عمل شام عیسیٰ نبی اللہ بعد نزول میں اسما و چالیس سال زندہ اور بدیع جبریل امین وحی مانل ہوا کرگی تو فرطیہ! خاتم الانبیاء کون ہوگا؟ محمد رسول اللہ۔ یا عیسیٰ نبی اللہ علیہم السلام۔ اسوقت کی وحی جدید آپ ناخ بنکر اس قرآن کریم قدیم کو منسوخ کرگی یا نہیں؟ اور وحی رسالت کو نزول کا دروازہ جبر تیرہ سو برس سے ختم نبوت کا بھاری قفل پڑا ہوا ہے اسکے کھولنے کے لئے آسمانی کبھی حضرت مسیح کو رحمت ہوگی یا نہیں؟ اسوقت نمازیں کسکی تلاوت ہوگی اس قرآن منسوخ کی۔ یا اس جدید وحی مسیح کی؟ تب افضل رسل کون ہوگا؟ اور اہل کتب کسکو کہینگے؟ اور آپ کا یہ قول کہ عیسیٰ نبی اللہ ضریر کو اٹھا دیں گے۔ قرآنی حکم کا مخالف ہے یا نہیں اسے اسکا نسخہ پیدا ہوتا ہے یا نہیں۔ اور اسکے جواب میں یہ کہنا کہ بخاری میں یضیع الجہیزہ آیا ہے۔ یعنی مسیح ابن مریم خیر کو اٹھا دیگا۔ صرف اسلام یا قتل سے کام نہ لیگا۔ مفید مطلب نہیں۔ اسلئے کہ خبر احاد اہل

نہیں ہے کہ آیت مجملہ کو اٹھا کر آپ اسکی جگہ قاضی ہو سکے

اور بعض شارحین حدیث کا کہنا کہ اخذ جزیہ کا حکم بیت عنیدہ اسلام کے نازل تک محدود ہے۔ عجیب میر انگیز ہے اور اس میں ایک قسم کی تعریف معنی پائی جاتی ہے۔ اور حکم قرآنی کے نسخ کی اوائی ہے۔ ہمارا یہ جواب بضع الحربیہ کے تسلیم پر موقوف ہے۔ اسلئے کہ بخاری کے متبرہ صیح نسخوں میں بضع الحربیہ آیت ہے۔ یعنی سچ ابن مریم لڑائیوں کو اٹھا دیکھا۔ یعنی لڑائی سے اُسے کچھ سرکار نہ ہوگا۔ اور ہر مین قاطعہ سے سلام کی سچائی ظاہر کرے گی۔ تاہم ادیان کو باطل و ہلاک کر دیکھا اور کفار اُسکے سانس سے مرنے لگے۔

سوال۔ بخاری کی مشہور روایت میں بضع الحربیہ آیا ہے

جواب۔ ابھی بیان کر کے ہیں کہ اسکی تسلیم میں سخت قیاحت یہ آتی ہیں۔ لہذا بضع الحربیہ کی روایت قابل اخذ و استناد ہے جس سے قرآنی و حدیثی تقاضوں کی مطلقہ ہو جائے گی۔ اگر کہو کہ حضرت عیسیٰ اس وقت مہزول کر دیئے جائینگے تو یہ عقیدہ جھوٹ و سفسف خلف کر عقیدہ مسلمہ کے خلاف ہے۔ زینر مجربین غلک علی البیوت کا قول بلا دلیل ہے۔ کوئی آیت و حدیث صیح اس بات میں انکے پاس نہیں ہے۔

سوال۔ وحی عیسیٰ اور قرآن محمد علیہما السلام میں توارد باللفظ و المعنی ہوگا۔

جواب۔ ہم اس توارد کو تسلیم بھی کر لیں تو اس سے کوئی فائدہ متصور نہیں اسلئے کہ جب حضرت مسیح کی مادی زبان عربی نہیں ہے تو کس طرح اس وحی عربی کو سمجھ سکیں گے۔ اور نیز عجیب پر عربی زبان کی وحی رستا جیسر کلی و جزوی سارے اوامر و نواہی کا دار و مدار ہو لہذا تکلیف لایطاق و فعل عیشی۔ واللہ تعالیٰ عن ذلک علی کثیراً۔ بعض محال شریف آوری کے بعد کسی سے سمجھ سکا کہ اور شاگرد و بنکر زبان عربی پر قادر بھی ہو جائیں تو ختم نبوت کا اعتراف کس طرح اٹھ نہیں سکتا۔ ہاں! ایک صورت میں یہ تمام کلمات ہبائے مشن ہو جاتی ہیں۔ اور وہ یہ ہے کہ بطرح بخاری کی وہ حدیث نہیں فکر ہے کہ مریم و ابن مریم کے سوا کوئی مولود

سن شیطان سے محفوظ نہیں ہے۔ آیت قرآنیہ و لوضو قطعہ ان عبادی لیس لاک علیہم سلطان الا عبادک منهم المخلصین و سلام علیہ کوہم ولید و کوہم موت و کوہم معیت حیاً۔ وغیرہ کے خلاف پڑنے کے سبب مریم و ابن مریم سے متعلق پرہیز گار جوان دونوں کی صفت میں ہومرا و لیکر تقاضوں کو دفع کیا گیا ہے۔ ہر طرح یہاں بھی معنی مجازی لیا جائے۔ اور ابن مریم عیسیٰ سچ ایک سلمان کا لقب اور نام قرار دیا جائے تو تمام متعلقہ نقلی و روایتی باتیں اور اس ستارہ کی ہمت چھوچھین کی حدیث متفق علیہ کیف انتہم اذ انزل ابن مریم فیکم و اما مکرم منکم قرینہ مارفہ ہے۔

سوال۔ قینہما کم لک لک اذ اوکے اللہ لکے عیسیٰ ابن مریم کے بعد الحدیث صحیحہ کی اس روایت

نشتہ سچینا سر اسر غلط اور خلاف اصل ہے۔ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے روز حضرت ابو بکر رضا کا اس آیت کو پیش کر کے اتنا حجت کرنا اور حکامہ کرام کا اس پر یہ کویت و تسلیم وفات مسیح پر ایک قیاسی دلیل ہے۔ اگر مصیبت کرام کے علم میں عیسٰی علیہ السلام کی زندگی جہانی ثابت ہوئی تو حضرت صدیق کے رد میں یہ کہہ سکتے تھے کہ بطرح عیسٰی نبی آسمان پر بحسب *سورة العنكبوت* زنده ہیں۔ ہمارے رسول اللہ نے ہی وفات نہیں پائی فقط یہ پیش ہے تہڑی دیو میں اٹھ بیٹھینگے۔ امام زمان اہی کتاب ازالہ ادا میں لکھتے ہیں۔ اب دیکھو یہ آیت جو استدلالی طور پر پیش کی گئی ہے سرچ دلائل کرتی ہے کہ ہر ایکے مول کو موت پیش کر ہی ہے خواہ وہ موت طبعی طور پر ہو یا قتل وغیرہ سے۔ اور گذشتہ نبیوں سے کوئی ایسا نہیں جو مرنے سے بچ گیا۔ سو اس حجت کا ظن میں بدلت سمجھ سکتے ہیں کہ اگر حضرت مسیح جو گذشتہ رسولوں میں سحر ایکے مول میں اب تک مری نہیں بلکہ زنده آسمان پر اٹھا لئے گئے تو اس صورت میں مضمون اس آیت کا جو علم پر گذشتہ نبی کے فوت ہونے پر لالت کر رہا ہے صحیح نہیں ٹھہر سکتا۔ بلکہ یہ استدلال ہی لغو و قابل جرح ہوگا۔ (انتہا)

اور دوسرے مقام پر یہ تحریر ہوتے ہیں اس آیت کا محصل یہ ہے کہ اگر نبی کے لئے ہمیشہ زنده رہا ضرور ہے تو کوئی ایسا نبی پہلے نبیوں میں سے پیش کر دو جو اب تک زنده موجود ہیں۔ اور ظاہر ہے کہ اگر مسیح ابن مریم زنده تو چہ یہ دلیل جو خدا تعالیٰ نے پیش کی صحیح نہیں ہوگی۔ یہ آیت حضرت مسیح علیہ السلام کی وفات پر ایسی ہے جس نے کہ صحابہ کرام کا اجماع اس سلسلہ پر کر دیا۔ اب بھی اگر اسکے خلاف ہی شور مچایا جاوے تو خدا ترسی سے بعید ہے۔

سوال۔ قدخلت بمنہ قد مضت کے ہے۔
جواب۔ دنیا سے گذرنا مرنا نہیں تو کیا آسمان پر مع العبد جانا ہے۔ اگر حضرت مسیح کو حسب مضمون کے ساتھ آسمان پر پہنچائے ہو تو تمام رسل کو یہی ہیئت کذابی کے ساتھ آسمان پر چمکے دینا پڑیگا۔

سوال۔ قدخلت بمنہ قد غابت کے ہے
جواب۔ دنیا سے غائب ہونا دوسرے لفظ میں مرنا ہی ہے

سوال۔ الرسول کا الف لام اتغراقی نہیں ہے

جواب۔ صورت میں رسول اللہ محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم خاتم رسل نہیں ہو سکتے کیونکہ معجزہ رسل کے پہلے آپ تشریف لائے ہیں۔ اور بعض نبیوں کا اناتیزا مکاں میں ہے تو آپ کیونکر خاتم الرسل بنے جاتے ہیں؟ ہذا جرم عظیم و فسادہ جرم ما المسیح اب موعودہ کلا رسول قدخلت من قبلہ الرسل و اممہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نایا کلاں الصلوات علیہ ابن مریم مرفون مولیٰ ہے اسکے پہلے بہت رسول فوت ہو چکے ہیں۔ اور اسکی ماں صدیقیہ ہے

وہ دونوں زمانہ گذشتہ میں طعام کہا یا کرتے تھے۔ کانا مانی کا تینہ ہے۔ بات پر طالع ہے کہ ماں بیٹے بغیر
اپنی زندگی میں مرنے کے پہلے کہا نا کہا یا کرتے تھے۔ اور اب فوت ہونیکے سبب کہا نے سے روکے گئے ہیں
اور امانی بالصلوٰۃ والرحمۃ مادمت حیا دبراہل الدنیا۔ یعنی حضرت ابن مریم فرماتے ہیں کہ
جب تک دنیا میں زندہ تھا اللہ تعالیٰ نے مجھ کو نماز اور زکوٰۃ اور اپنی والدہ پر آسان کرینے کی وصیت و تاکید کی تھی
اب انہیں اگر آسان پر زندہ مانا جائے تو ان کی نماز عیسائی طور پر ہوتی ہوگی۔ اور جب ترویل فرمائینگے تو ہسکا
ننگ بد بجا مینگا۔ اسلامی نماز کے ارکان اور آداب انہیں سیکھنے پڑھینگے۔ اور یقیناً اس تعلم میں کسران ہے خیر
آسمانی نماز ہو یا زمینی کیسی چھینگی۔ مگر آسمانی فقیر طار اعلیٰ میں کون کون ہیں جنکو حضرت عیسیٰ اپنے مال کی زکوٰۃ
دیگر حکم الہی کو بجا لاتے ہونگے۔ اور زکوٰۃ کے لئے تو ملک لصاب چاہیے۔ کیا وہاں حضرت عیسیٰ نبی تجارت
حرف و زرعہ کرتے ہونگے تجارت کیلئے لوکر چاکر خریدار اور زرعہ کے لئے زمین قابل زرعہ بل میل فرو
دیگرہ کی اند ضرورت ہے یہ چیزیں وہاں انہیں کیونکر تیر آتی ہونگی؟ اور اگر زکوٰۃ کی استطاعت نہیں ہے تو
زکوٰۃ کی فرضیت کا حکم کس کو سنا تے ہونگے۔ کیا آسمانی مخلوق ایسی تکلیف شرعی کی مکلف ہو سکتی ہے کہ
تبلیغ احکام الہی بھی حضرت مسیح کی گردن سے ساقط ہوگئی۔ اگر اسکا کوئی ثبوت تو قرآن و حدیث میں کر۔ ورنہ
آپ کو ماننا پڑیگا کہ تمام تکالیف شرعی کی پابندی حضرت ابن مریم پر اسوقت تک تھی کہ وہ زمین پر زندہ تھے۔
اور بعد برگ دیگر انبیاء علیہم السلام کے برابر ان سب باتوں سے الگ کر دیئے گئے۔ مادمت حیا کو تدبر سے پڑھو
نماز و زکوٰۃ کے ساتھ اپنی والدہ ماجدہ کی خدمت اور کوئی عیسے علیہ السلام پر واجب تھی۔ آسمان پر جانیکے بعد
اور نبی مریم کے فوت ہونیکے پہلے اس خدمت اور احسان کو کس طرح ادا کرتے ہونگے؟ مادمت حیا کا جملہ اس بات
پر صاف دلالت کرتا ہے کہ نماز و زکوٰۃ و خدمت و تبرؤ والدہ حضرت مسیح پر ان کی زندگی کے زمانہ میں لازم و غیر مفک
ہیں منتظر و تدبر و نعم یا قال الامام الہمام فی کتابہ ازالۃ الاوہام۔ اب ظاہر ہے کہ ان تمام تکلیفات شرعیہ آسمانی
بجالات محال ہے۔ اور جو شخص مسیح کی نسبت یہ اعتقاد رکھتا ہے کہ وہ زندہ معجدہ آسمان کی طرف اٹھا گیا
اسکو اس میں موصوفہ بالا کے منشار کے موافق یہ بھی ماننا پڑیگا کہ تمام احکام شرعی جو انیل توریت کی رو سے
ان پر واجب ہوتے ہیں وہ حضرت مسیح پر اب بھی واجب ہیں۔ حالانکہ یہ تکلیف بالاطلاق ہے عجائبات
ہے کہ ایک طرف تو خدا تعالیٰ یہ حکم دے کہ اسے عیسیٰ! جب تک تو زندہ ہے تیرے پر واجب ہے کہ
تو اپنی والدہ کی خدمت کو تیارہ اور چھاپ ہی اسکے زندہ ہونے کی حالت میں ہی اسکو والدہ سے جدا کر دے
اور ناجائز زکوٰۃ کا حکم دے اور پھر زندہ ہوئی حالت میں ہی سمجھ سہنچا و سے جھگڑے کہ وہ آپ زکوٰۃ دے سکتے ہیں
اور نہ زکوٰۃ کے لئے کسی دوسرے کو نصیحت کر سکتے ہیں۔ اور صلوة کے لئے تاکید کو سے اور جماعت مومنین سے دور

چھینک دیوے جبکی رنات صلوٰۃ کی تکمیل کئے لئے ضروری ہے کیا ایسے اٹھائے جانے سے خیریت نقصان عمل اور ضائع ہونے سے محفوظ عباد اور فوت ہونے سے مدت امر معروف اور نہی منکر سے کچھ اور بھی فائدہ ہوا۔ اگر کبھی انیس سو برس میں پندرہ سو برس تو ان کی ذات جامع البرکات سے کیا کیا نفع خلق اللہ کو پہنچتا۔ لیکن ان کے اور تشریف لیجائے سے بچا سکے اور کونا نتیجہ نکلا کہ ان کی امت بگڑ گئی اور وہ خدمت نبوت کے بجائے ابکلی مجرور بن گئے۔ فقہ کلامہ۔ اور خودی جناب علی بن مریم علیہ السلام اپنے اس قول میں مدبشر رسول یاتی من بعدی اسمہ احمد ہم کو اپنی موت کی خبر دی گئے ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت مسیح کی ہر ایک بدیقینی امر ہے۔ اگر کہو کہ عین علیہ السلام ابھی نہیں مگر تو اس کے ساتھ ہی ہمیں یہ بھی ماننا پڑے گا کہ اب تک ہمارے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی مبعوث نہیں ہوئے و فیہ فساد عظیم

سوال۔ اس میں بعدی سے مراد بعد نفع جدی لے اسما ہے جسکا معنی یہ ہوا کہ حضرت عیسیٰ کو یہ کہہ رسول جسکا نام احمد ہے میرے آسمان کی طرف مع جد اٹھائے جائیے لگیا۔

جواب۔ بعدی کے لفظ کے سنتے ہی بعد وئی کی طرف فوراً ذہن انتقال کر جاتا ہے ہرگز ہرگز نفع جد لے اسما دیکھ نہیں جاتا۔ لابی لوری اللہ اللہ بعدی ثنوں سنتہ۔ ان دو حدیثیں ہی تو بعدی کا لفظ موجود ہے۔ کیوں ہمارے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے یہ نفع جائز نہیں کہا جاتا۔ اس بعدی اور اس بعدی میں کیا کوئی فرق امتیازی ہے۔ ماکان محمد ابا احمد من حاکمہ واکن رسول اللہ وحقا دخر انبیاء۔ در ترجمہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم تم میں سے کسی مرد کے باپ نہیں ہیں مگر اللہ کے رسول اور نبیوں کے ختم کرنے والے ہیں۔ یہ آیت اور حدیث صحیح لابی بعدی کا صفا مفہوم ہے کہ اب کوئی نبی خاصا جمی پڑنا ہو یا نیا دنیا میں نہیں آئیگا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ختم النبیین مان کر یہ عیسے رسول اللہ کے آسمان پر زندہ آنا قطعاً پہلے عقیدہ کا لازماً اور صریح نص قطعی سے بخلاف ہے۔ اور جب یہ عقیدہ فریقین کا سلسلہ ہے کہ کوئی نبی نبوت سے مغرور نہیں ہوتا تو لامحالہ عدم عزت مقتضی ختم نبوت ہے۔ اور اگر تھوڑی سی بگڑنے اُن کو نبوت سے مغرور سمجھ کر ایک سلمان امت محمدی مان بھی لیں تو ایک اولوالعزم نبی کی مصداقیت میں سخت دہشتہ لگتا ہے اور یہ فریقین کے مشہور عقیدے کے خلاف بھی ہے

سوال۔ آیت و حدیث میں نبی جدید کی بعثت سے منع کیا گیا ہے و قیم کی مخالفت نہیں۔

جواب۔ یہ قول سراسر جہل پر مبنی ہے خاتم النبیین کا الف لام تہتر اقی اور لائے لفی جنس لابی بعدی بلکہ اسکی منافی میں حضرت اقدس مجدد صدی چہارم اپنی کتاب فیض انساب اللہ اوہام میں لول تا قیام قیامت میں کہ یہ آیت بھی متناذرات کر رہی ہے کہ بعد ہمارے نبی کریم صلعم کے کوئی رسول دنیا میں نہیں آئیگا پس اسکی بھی

بکمال وضاحت ثابت ہے کہ مسیح ابن مریم رسول اللہ دنیا میں نہیں آسکتا کیونکہ مسیح ابن مریم رسول ہے اور رسول کی حقیقت اور ماہیت میں یہ مراد داخل ہے کہ دینی علوم کو بذریعہ جبرائیل حاصل کرے۔ اور ابھی ثابت ہو چکا کہ اب وحی رسالت کا تقاضا مستطیع ہے۔ اس سے ضروری طور پر یہ ماننا پڑتا ہے کہ مسیح ابن مریم ہرگز نہیں آسکے گا اور یہ امر خود مستلزم ہے بات کو کہ وہ مر گیا۔ اور یہ خیال کہ وہ مومن کے بعد زندہ ہو گیا۔ مخالف کو کچھ فائدہ نہیں پہنچا سکتا کیونکہ اگر وہ زندہ ہی ہو گیا تاہم اسکی رسالت جو اس کے لئے لازم غیر منفک ہے اسے دنیا میں ایسے روکتی ہے۔ اور اس کتاب کے دوسرے مقام کی یہ تحریر قابلِ توجہ ہے۔ اور یہ بات ہم کئی مرتبہ لکھ چکے ہیں کہ خاتم النبیین کے بعد مسیح ابن مریم رسول کا امانافہ عظیم کا موجب ہے۔ اس سے یا تو یہ ماننا پڑے گا کہ وحی نبوت کا سلسلہ پہ جا رہی ہو جائیگا اور یا یہ قبول کرنا پڑے گا کہ خدا تعالیٰ نے مسیح ابن مریم کو لازمِ نبوت سے الگ کر کے محض ایک امتی بنا کر بھیج دیا۔ اور دونوں صورتوں میں متنبہ ہونا قانونِ الہی اور تجربہ یہ دونوں بات پر شاہد ہیں کہ انسان ارزل عمر میں پھینکا اپنے دینی و دنیوی کاموں سے بیکار ہو جاتا ہے اور یہ دعائیں ومن لغیرہ فیکسلف فی الخلق افلا یعقلون۔ ومنکم من یتوفی منکم من برد الی انزال العر لک لیک یعلم بعد علم شیشا صاف دلالت کرتی ہیں کہ انسان درازی عمر کے سبب غائر العقل و پیر ذروت بن کر کسی کام کا نہیں رہتا۔ بچہ کی ہی باتیں کرنے لگتا ہے اور اسوہ جہ سے ہمارے رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ارزل عمر سے پناہ مانگی ہے۔ پس حضرت مسیح علیہ السلام دو دہائی ہزار برس کی عمر پر ارزل عمر تک پہنچ کر کیونکہ ہر بات کو کام کو بخوبی انجام دے سکیں گے؟

سوال گو ان کی عمر دراز ہوگی مگر حوادثِ زمان کے اثر سے محفوظ رکھے جائیں گے۔ آپ کو قولے جسمانی و حوین ظاہری و باطنی میں کچھ فرق نہیں آئیگا۔

جواب اول۔ سوال بالکل لغو ہے نہ کتاب الہی سے یہ بات ثابت اور نہ امدادِ شہیدی وغیرہ سے۔ علاوہ اسکے یہ خیال کہ ماضوری ہے کہ حضرت عیسیٰ جو پیدا ہوئے تو اسی صورت پر پیدا ہوئے جس صورت پر دنیا میں اور بچے پیدا ہوئے اور پھر رفتہ رفتہ تبدیلِ جبرج بڑھتے رہے۔ یہاں تک کہ وہ جوانی کو پہنچے تو جبکہ زمانہ نے ان پر اثر کیا یعنی ہمیں سے جوانی میں آئے تو آئندہ کے لئے کیونکر مانا جاوے کہ وہ زمانہ کے اثر سے متاثر ہو کر بڑھے نہ ہوں۔

جواب دوم۔ آیات مذکورہ الصدر کی تعلیم بلا استثناء اسکی سخت مخالف ہے۔ اور حضرت عیسیٰ کے طفلی و ایامِ ماضی و حاضرت اور شبابِ حوادثِ زمان سے متاثر ہونے پر ایک دلیلِ محکم ہے۔ فضل الانبیاء و رحمت خدا پر بجا ہے جس سے اس عالمِ قانون سے بچ نہ سکے اور برابر زمانہ میں متغیون غیر متغیون اثران پر پڑتا رہا اور ارزل عمر و مریم کی آفتوں سے پناہ مانگتے رہے تو حضرت عیسیٰ کو بلا دلیل اس صمودِ قانون قدرت سے صغون سمجھنا در پردہ مفصل کو فضل کیے جانے پر قائم کر لے ہے۔ یہاں اور ایک بات قابلِ غور ہے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

اور ترقی فی السماء ولن نقمن لوقیات حقے تنزل علینا کتاباً انشاءً قل سبحان ربی هل
 کنت اذ حبستہ لیسوا کذا حاصل توجہ کفار و خفرت صلعم سے کہتے ہیں کہ جب تک تو آسمان پر چڑھ نہ جاسوے اور اس
 ایک کتاب لانا کرنا لاوے تب تک ہم ایمان نہیں لادینگے۔ اللہ تعالیٰ کی طرف سے بذریعہ آنحضرت صلعم یہ جواب
 ملا کہ خدا سے پیغمبر اگر سر خدا اس پاک توبہ کے اس طائر الامتحان میں ایسے کہلے کہلے نشان جو ایمان بالغیب کی
 حکمت کے خلاف دکھلاوے اور میں توجہ اسکو اور کوئی نہیں ہوں ایک شعر فرمادہ خدا ہوں اس آیت سے صفا ظاہر
 ہے کہ کفار نے آنحضرت صلعم سے آسمان پر چڑھنے کا نشان مانگا تھا اور انہیں صراحتاً جواب ملا کہ یہ عادت اللہ
 نہیں ہے کہ کسی جسم خاکی کو آسمان پر لیجاوے اب اگر جسم خاکی کے ساتھ بنو مریم کا آسمان پر جانا صحیح مانا جائے تو
 یہ جواب مذکورہ بالا سخت اعتراض کو لایق ٹھہر گیا اور کلام الہی میں تناقض اور اختلاف لازم آئیگا
 لہذا قطعی اور یقینی یہ امر ہے کہ حضرت مسیح مجیدہ العنصری آسمان پر نہیں گئے اور درحقیقت یہ ایک ایسا عقائد
 فاسد ہے جس میں ہزاروں خرابیاں تخت الجہن کے ساتھ گرہ درگرہ لگی ہوئی ہیں اور مخالفوں کی منہ
 مٹھنے کے لئے موقعہ ہوتا ہے تاہم یہیں بھی ذکر کیا ہے کہ یہی معجزہ کفار کے لئے ہمارے سید و مولیٰ حضرت خاتم الانبیاء
 صلی اللہ علیہ علیہ وسلم سے مانگا تھا کہ آسمان پر تار رو برد و چڑھیں اور رو برد وہی اتریں اور انہیں جواب ملا تھا
 کہ قل سبحان ربی۔ یعنی خدا سے حکیمانہ نشان اس پاک ہر کیسے کہلے کہلے خوارق درالابا
 میں..... دکھاؤ اور ایمان بالغیب کی حکمت کو تلف کرے اب میں کہتا ہوں کہ جو امر آنحضرت صلعم
 کے لئے جہ فضل الانبیاء و تقی جائزہ نہیں اور سنت اللہ سے باہر سمجھا گیا وہ حضرت مسیح کو لئے کیونکر جائز
 ہو سکتا ہے یہ کمال بے ادبی ہوگی کہ ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت ایک کمال کو مستعد خیال
 کریں اور پھر وہی کمال حضرت مسیح کی نسبت قریب قیاس مان لیں کیا کسی سچے مسلمان سے ایسی گستاخی
 ہو سکتی ہے ہرگز نہیں سہ قہ تیرے اے امام برحق تیری بافیض زمانہ میں دیگر مختلف فیہ مسائل کو ایسا
 سرعہ سیر کا مسئلہ جو برسوں اختلاف کر رنگ میں چلا آتا تھا فیصلہ ہو گیا۔ اسلام کو شکر اور غرض کی جگہ
 کہ بجز صادق علیہ الصلوٰۃ والسلام کی پیشگوئی و راست بیانی کا واقعی آج ہم جو وہ سو برس کے بعد درود
 کی طرح اسی امام مسیح موعود علیہ السلام کے ذریعہ اپنی آنکھوں سے دیکھ رہے ہیں۔ حضور علیہ السلام نے
 فرمایا تھا کہ امام آخر زمان عیسا وقت حکم عدل بنا کر تمام جہگڑوں کا فیصلہ کتابت سنت سے کرے گی
 اور آیت کریمہ ولو کان من عند غیر اللہ لوجدوا فیہ اختلافاً کثیراً صاف
 بتا ہی ہے کہ قرآن مجید کی آیتوں میں تناقض و مخالف نہیں ہے اب سو کہ اگر سبحان الذی
 امری بعدہ لیل ائمن المسجد الحرام الی المسجد الاقصیٰ اور احادیث صحیحہ جو

اس بارہ میں وارد ہیں اسے میری مجیدہ شریف مراد لیں تو مذکورہ بالا آیت میں ہمیں کفار کے لئے
 آسمان پر جا کر کتاب الہی لے آنیکا مجزہ طلب کیا تھا قطعاً و بدائتہً مخالف آتا ہے اور پہلے ہم کہہ چکے
 ہیں کہ کتاب اللہ بلند آواز سے عدم مخالف کا مدعی ہے۔ اس لئے امام و حکم و مبشر رسول اکرم
 صلی اللہ علیہ وسلم کے محکمہ عالی سے اس مخالف کا یہ فیصلہ ناطق اس طرح صادر ہوا کہ بشری جسم
 مبارک ہمیں کاہیں رہا اور کشفی بیداری حالت میں قادیان طلاق اللہ تبارک و تعالیٰ فی ایک
 فودانی جسم عظامہ ماکریت المقدس اور تمام افلاک بہشت و دوزخ و عرش و کرسی وغیرہ کی سیر
 کردادی غور کرو اور انصاف سے کہو کہ کس خوبی و صفائی سے دونوں آیتوں کے تعارض کو دور
 کر دیا گیا اور کیا ہی عمدت و توفیق و تطبیق ہو گئی جس سے قانون قدرت کی مخالفت کا الزام ہی دور
 ہو گیا کیا یہ بات قابل اعتراض نہیں تھی کہ خدا تعالیٰ نے ایک وقت رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم کو اسی جسم عنقریب کے ساتھ آسمانوں کی سیر کردائی اور خرق و التیام اور صعود
 الی السماء کے امتناعی مسئلہ کو رد کر دیا اور دوسرے وقت جب کفار نے آسمان پر جانیکا
 معجزہ طلب کیا اور بظاہر اس وقت آسمان پر جانا تھا تاہم معلوم ہوتا تھا تا کہ تمام حجت
 ہو جائے صاف الفاظ میں انکار کر دیا اور اس بشری تعلقات و جسمی لوازمات کے
 ساتھ صعود الی السماء کو ناجائز ٹھہرایا پھر عدم خرق و التیام کا ضعیف عذر پیش کر دیا
 تعالیٰ اللہ عن ذالک علواً کبیراً۔ اور مجھے ایک بات بار بار حیرت میں ڈالتی ہے کہ خداوند
 عالم کو امت محمدی کی اصلاح بذریعہ مسیح ناہری کیوں منظور ہو گیا اس مسیح کی تعلیم و ہدایت
 تہ صلیح کی تعلیم و ہدایت سے بڑھ کر ہے جب خاص خاص حواری و شاگرد کی پوری پوری
 اصلاح ظاہری و باطنی حضرت مسیح سے نہ ہو سکی جیسا کہ ماہرین کتب سابقہ پر پوشیدہ
 نہیں ہے تو کیوں کورمان لیا جائے کہ اب اتنا بڑا بہاری کام ان سے انجام پذیر ہو سکا گا
 زور قادیان طلاق کہ مسیح قسم جعفریہ سے کائنات دنیا میں لانا ممکن ہو گیا اسکے نزدیک
 حکیم رب تعالیٰ کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم (خاتم النبیین و الخاتم) کائنات دنیا میں لانا محال در محال ہی
 بلا عقل و تدبیر نہ کرتی ہے کہ جس کی امت بگڑی ہے اسکی تشریف آوری نہایت مناسب ہے۔
 و الیہ المرجع فی ہذا المسئلۃ۔ یہاں تک کہ اس مسئلہ پر اس وقت تک کہ رسول مقبولی نے انکو
 وارن قاصد خاکستہ پر کلام نہ کیا ہو تا کہ ان کو اس مسئلہ پر کلام نہ کیا جائے اور اللہ تعالیٰ
 اس مسئلہ پر کلام نہ کرے۔

محض فضول ہے۔

جواب۔ ہیکو ہی نزول عیسیٰ وغیرہ امور جو صحیح حدیثوں میں آئی ہیں کچھ شک و تردد نہیں ہے مگر شکر خدا کا کہ لفظ نزول میں ہمیں دھوکا نہیں ہوا جیسا کہ ایک عالم اس کے چھوٹے پڑھکر عجالات عقلی و نقلی کے مورد بن بیٹھا ہے بفرض محال نزول سے نزول من السماء مراد ہی لیا جائے تو اس وقت ضرور صعود الی السماء کا نشان دینا پڑے گا کیونکہ نزول فرع ہے صعود کا جب تک صعود الی السماء ثابت نہ ہو تو نزول من السماء کیونکر متحقق ہو سکتا ہے اب سنو کہ قرآن کریم واحادیث نبوی بہ تمام اس صعود سے مراد ہے بلکہ آواز بلند کہہ رہے ہیں کہ مسیح علیہ السلام دو ستر فیصد کی طرح برابر فوت ہو چکا اور یہ میری طے شدہ ہے کہ حدیث کی کسی معتبر کتاب میں نزول من السماء کا لفظ کہیں نہیں آیا ہے اگر ہے تو کوئی پیش کرے ہم اسیں غور کریں گے۔

سوال۔ اُترنے کو لئے اونچائی و بلندی لازم ہے پس لامحالہ نزول مراد نزول من السماء ہی ہوگا۔

جواب۔ محاورہ عرب میں لفظ نزول کا استعمال متعدد معنوں پر ہوا کرتا ہے۔ از انجہ ایک یہ کہ جو شخص اپنے وطن کو چھوڑ کر سفر کرتے ہوئے کسی جگہ پر ٹھہر جاتا ہے تو اسے نزول کہتے ہیں اور دوسری مسئلہ ہے کہ اس قسم کے الفاظ بلا قرینہ مرتجہ ایک خاص معنی کیلئے متعین ہونہیں سکتے اور یہاں نزول من السماء پر کوئی قرینہ نہیں ہے اور فریق مخالف کو اگر اس پر اصرار ہو۔ تو اس پر یہ امر ہی واجب التسلیم ہوگا کہ لفظ نزول اُسے تو دواں نزول من السماء ہی مراد ہے۔ پس ہم اتنا بالجمہ والزاماً لخصم چند آیات قرآنی پیش کر کے دیکھتے ہیں کہ ہمارے مخالف یہاں اب کیسے ثابتہ پاؤں ہلاتے ہیں اور اپنے پہلے اصرار پر ثابت قدم رہ کر کیا کیا جواب شافی پیش کرتے ہیں۔

یا نزلنا الحدید اکلیۃ۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ ہم نے لوہا اتار کیا کسی نے دیکھا ہے کہ جو کچر جتنے برتن وغیرہ آسمان سے اُترا کرتے ہیں۔

آیت دوم۔ یا بنی آدم قد انزلنا علیکم لباساً یواہری سوا انکم ولبینہ کیا کسی صاحبِ فکر کو یہاں کے یہاں یا بنائنا یا کرتا یا با جامہ آسمان سے اُترتے ہوئے ملاحظہ فرمایا ہے اور ایک مقام پر فرمایا ہے کہ ہم نے رسول صلعم کو اتارا۔ قد انزل اللہ ذکراً رسولاً یمتو علیکم آیات اللہ مبینات۔ ترجمہ اللہ نے رسول محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو نازل کیا کہ تمہیں اللہ کی کھلی کھلی نشانیاں و احکام پڑھکھک سنا کر دے ہیں۔

کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ ہمارے رسول اکرم ہی آسمان سے اُترے ہیں اور مکہ معظمہ میں بی بی آمنہ کے بطن سے نہیں پیدا ہوئے۔ الحاصل بطرح نبی کریم و دیگر اشیا مذکورہ جس میں لفظ نزول کا استعمال ہوا انہیں پیدائش و بعثت و ارسال کا معنی مراد ہی علاوہ ازیں خود ہی حضرت مسیح علیہ السلام نے ایلیا نبی کے نزول من السماء کا اپنے محکمہ میں فیصلہ کیا ہے۔ کہ وہ آسمان سے آئیواں اچھی ہے جو حضرت زکریا کے گھر میں پیدا ہوا ہے چاہو تو قبول کر دے پس ایک نبی کا فیصلہ آج قابلِ نفاذ کیوں نہیں ہے اور نزول سے مراد بعثت و ارسال و پیدائش کس لئے نہیں لئے جاتے جس سے تمام اعتراض دفع ہو جاتے ہیں۔

سوال۔ حسب پیشگوئی تورات موسیٰ ابھی ایلیا نبی آسمان سے نہیں اُترا۔
جواب۔ اُس وقت لازم آئے گا کہ حضرت عیسیٰ نے اس پیشگوئی کی تاویل غلط کی فخر اب تک عیسیٰ علیہ السلام مبعوث نہیں ہوئے کیونکہ کتب سابقہ میں ایلیا نبی کے بعد اُنکا مبعوث ہونا بیان کیا گیا ہے اور یہودی لوگ اپنی اَدعا میں حق پر ہیں و ذالک

خلاف مذهب الفرقین

سوال۔ جب قرآنی آیتوں سے ثابت ہو کہ پانی اور لاکھ اور وحی اور قرآن وغیرہ وغیرہ پیرانِ سماں ہی اُترتی ہیں تو نزولِ مسیح کو ہی اس پر قیاس کرنے میں کیا قیادت ہو۔

جواب۔ یہ انسیا سب کی سب سماں میں دروہیں اُتر کر تہی میں ملے ہوئے ہیں بل اقرار ہے کہ سب سماں ہی اُترتی ہیں بخلاف لو کہ کثیر اور دیگر زمینی اشیا پیدائش گاہ زمین میں اور جہیں نسلِ انبی و انبی کے ہر مذکورہ زمینی چیزیں پر تیار ہو سکتی ہیں غرض ہر اکھام ایسے اختیار کے نزول من السماء ہیں کہ چونکہ مینا مرکا اور نشو و نما و فاسی زمین پر ہم بکثرت خود را بدن دیکھا کرتے ہیں۔ بالآخر ہم ایک دوسرے اشتہار کے غلام کو نقل کر دینا سب سمجھتے ہیں مسیح موعود دعویٰ سے یہ اشتہار شائع کیا ہو کہ جو کوئی کسی فرقہ اسلام کی حدیث کی کتاب کے یہ ثابت کر دے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اس جسدِ مغفری کے ساتھ سنا پیر تشریف لینگے ہیں اور پھر کسی وقت دنیا میں آئیں گے۔ گو یہ ثبوت حدیث مروضہ ہی سے ہی تراش سکتی ہیں ہزار پر یہ فہام دیا جائیگا کہ کہاں ہیں۔ وہ اہل حدیث جنکو حدیثِ دانی کے دعویٰ کے ساتھ حضرت مسیح کے نزول من السماء کا یہی اعتقاد ہوتا ہے امتحان کا رو ہے۔ دیکھیں کتنی حدیثیں اسباب میں پیش کئے گئے افہام کے مستحق ہوتے ہیں اور معیشتہ کو الزام دیکھا کرنا امتیازی جھنڈا عالم میں بلند کرتے ہیں۔

لطیفہ۔ مغر تال کے بنہ میں بہ ہلوم ہوا کہ ان لوگوں کو حضرت امام برحق سے ناحق کی ضد و عداوت ہو گئی ہے و حقیقت حق کی تلاش انہیں نہیں ہے۔ کیونکہ یہ حضرات ہفت میں یکبار تو فرمودہ ربہ کے دن امامِ مصلوب کر

موندہ سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت کو سنا کرتے ہیں اور کہیں انکی حرف گیری نہیں بلکہ ایسے غلطی میں
سننے کے عوض خوشی میں آکر سال کی دو عیدوں میں انکو شال ووشالہ دیا کرتے ہیں وہ یہ ہے۔ ۵
آدم کہاں تھا کہاں عیسیٰ کہاں مریم کہاں + ماروں اور موسیٰ کہاں اس بات کا کتب کو غم +
۵ فلو کن در نفس خود جانی تو در شام و صبح + این موسیٰ این عیسیٰ این یحییٰ این نوح +

سوال - اسکا تو معنی یہ ہے کہ عیسیٰ نبی آسمان پر نہیں پر کہاں ہیں۔

جواب - اس صورت میں آدم حوا مریم موسیٰ مارون یحییٰ نوح علی نبینا وعلیہم الصلوٰۃ والسلام
ہی آسمان پر یکجہاں ہم العنصر کی زندہ مانا پڑیگا۔ اور اسپر افسوس اور غم کا قرینہ اس انکی دلیل ہے کہ وہی
دوسرے نبیوں کے برابر ذات پاچہ کو در نہ معبود الی المتعارف پر غم بالکل بے محل ہے ۵ حضرت آدم نبی پر نبی کے
چل بسے + نوح کشتی بان عالم ہی یہاں سے چل بسے + یوسف و یعقوب و اسمعیل و اسحاق و خلیل +

اور سلیمان آسمان سے ہر دالے چل بسے۔ جو داور ادریس و یونس ثبیت ہر وہب و شعیب +

دعوت اسلام کر کے ٹھہرے چندی چل بسے + حضرت عیسیٰ نبی داؤد و موسیٰ خاک میں +

لے کے توریت و زبور انجیل حق سے چل بسے + واسطے جگہ زمین و آسمان پیدا ہوا +

جنت الفردوس میں وہ حق کے پیاری چل بسے + یہاں کسی کا عذر بار دہی نہیں چل سکتا اس عداکی
عجیب خاصیت ہو کہ سامنے شکوک و ادوام کو ایک نخت خاک میں ملا دیتی ہے۔ اسی جہد عفری کی سبب
حضرت عیسیٰ کو اب تک زندہ تسلیم کرنے میں ایک بہاری شبہ یہ پیدا ہوتا ہے کہ جسم خاکی کو کھانے پینے کی
فزورت ہے۔ و اما یت۔ و ما جعلنا من جسدنا الا یا کلون الطعام۔ اسپر نہادت دیتی ہو ہم نے

کسی ایک جسم کو بھی ایسا نہیں بنایا کہ طعام نہ کھاتا ہو اور طعام و شراب کے بعد بول براز ہی کو لازم بشری کر
ہے بعد بال و ناخن کا جڑنا ایک یقینی بدیہی امر ہے۔ کوئی انسان خواہ نبی ہو یا ولی اس سے مستغفہ ہوگا
بعد نہ ہو سکتا ہے تو بالہ و حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لئے آسمان پر ایک باور جی خانہ اور ایک پیمانہ
اور ایک باور جی و ایک ہتھوڑا ایک نائی قرار دینا پڑا اہل علم کی قوجہ کے قابل ہے کہ دانہ گندم کو کہاں
ہر پیشاب پائمانہ آنے کے بسبب خورا حضرت آدم و حوا علیہما السلام آسمان سے اتر دے جائیں اور
حضرت عیسیٰ انہی انہیں سو برس تک انبا کے انبار خلد کہا کر آسمان کو سنڈ اس بنا لیں اور اترے جائیں
کیا عقل سلیم اس بات کو ایک منٹ کے لئے بھی تجویز کر سکتی ہے۔ ہرگز نہیں۔

سوال - حضرت یونس جی کس طرح چھلی کے پیٹ میں بے آب و دانہ تین دن تک رہے۔

جواب اول - دو چار دن بے آب نان گر سنہ و تشنہ رہنا کوئی امر مستبعد نہیں ہے۔ بعض بعض

مرتا ضلوعی کئی ہفتہ پہلے کے بہتے ہیں۔ انیس سو برس کے پہلے کے پیاسے کا پتہ آپ دی سکیں گی یا اس بارہ
برس کے پہلے سے کا نشان دینا آپ پر دشوار ہو جائیگا۔

جواب دوم۔ تین ہی دن کی عدم غذا نے حضرت یونس علیہ السلام کو موت کے دروازہ تک پہنچا
دیا تھا۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ فَبَعَثْنَا لَنَا بِالْعِلْمِ وَهُوَ سَقِيمٌ۔ وَابْتِغَاءَ عَلَيْهِ شَجَرَةً مِّنْ
يَقُطُّونَ۔ یعنی ہم نے یونس کو بھلی کے پیٹ میں کھال کر کہنے میدان میں ڈال دیا اور وہ تہوڑی ہی دیر چھلی
کے پیٹ میں رہنے سے بہتر ہی ٹھنڈا ہو گئے تھے اور پھر ہم نے انیز ایک میلدار درخت (کدو) بھی آگایا
مولوی نذیر احمد صاحب۔ دہلوی نواید میں لکھتے ہیں کہ کدو کا خاصہ یہ کہ اسکی سایہ میں کبھی نہیں بیٹھتی
چونکہ درخت بھلی کے پیٹ میں رہنے سے جلد بدن بکس سی گئی تھی کہیں بیٹھتیں تو گھناؤ ڈال دیتیں
اس مصلحت سے خدا نے کدو کی پیل آگائی۔ یہ سچا واقعہ شہادت دیتا ہے کہ انسان کہیں ہوزمین پر ہے
یا آسمان میں یا بھلی کے پیٹ میں اس دنیوی غذا و آب و طعام کا اشد محتاج ہے اسکو بغیر اسکی زندگی
بالکل عقل و فضل و قانون قدرت کے خلاف ہے۔

سوال۔ بچہ ماں کے پیٹ میں اس دنیوی غذا کے بغیر کیونکر جیتا ہے۔

جواب۔ ہمارا کلام ایسے وجود کے بارے میں ہے کہ دنیا میں اگر یہ غذا اسکی بقا کے لئے مقدر ہو چکی
ہے۔ بچہ نہ نکلتا۔ اس دار فانی کا مونہہ تک نہیں دیکھا لہذا اس غذا کی ضرورت اور اسکو لوازمات
سے بکلی مستثنیٰ ہے۔

سوال۔ انکو کھانے پینے کی حاجت نہیں پڑتی اس جسد غصیری کے تمام لوازمات سے بکلی علیحدہ
ہیں ایک نورانی جسم انکو مرمت ہوا ہے۔

جواب۔ حضرت من اسی کا نام تو موت ہے جس سے انسان کو مرنے کے بعد وہ چیزوں کی حاجت
نہیں ہوتی اور ارواح طیبہ کو ایک جسم لطیف نورانی ملتا ہے تمام انبیاء علیہ السلام مرتبہ بعد اسی نورانی
جسم کے ساتھ آسمان پر موجود ہیں حضرت عیسیٰ کی اس میں کچھ خصوصیت نہیں ہے۔ اور یہی سبب ہے کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے شب معراج میں آسمان پر انکو انبیاء علیہ السلام کے زمرہ میں نورانی جسم و لباس
کے ساتھ بلا تعداد دیکھا۔ اس میں کچھ شک نہیں کہ بعد ثبوت وفات عیسیٰ علیہ السلام بالقرآن و سائر
اعتقاد لانا پڑے گا۔ کہ وہ مسیح مہکا ذکر کتب احادیث میحویں بہ تعریج موجود ہیں اس امت محمدیہ کا
ایک ایام ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے اسکا لقب مسیح ابن مریم بھی ہے۔

سوال۔ وفات حضرت عیسیٰ سے عدم نزول من السماء لازم نہیں ہے تا اللہ تعالیٰ جیہ قدر ہے

کہ انہیں زندہ کر کے دنیا میں بھیجے۔

جواب۔ بیشک اللہ میں سب کچھ قدرت ہو کہ ثبات مگر پاس اُن ہونی نہیں مگر اسکو ساتھ ہی ہی اسلم کی قدرت واقعی کو مستلزم نہیں ہے۔ اور یاد رہے کہ بطرح مردہ کا زندہ کر کے دوبارہ دنیا میں بھیجا خدا تعالیٰ کی با قدرت شان سے بعید نہیں اسی طرح مردہ کا دوبارہ نہ بھیجا ہی اسکی اعلا قدرت ہے اب ہمیں دیکھنا چاہئے کہ ان دونوں امر میں قادر مطلق نے کسکو جائز فرما کر اسکے وقوع کا فرمان نازل کیا۔ قرآن شریف کی متعدد آیتوں سے بصریح یہی معلوم ہوتا ہے کہ مردہ دوبارہ دنیا میں آنے سے روکا گیا ہے خواہ وہ نیک ہو خواہ بد۔

فیمسك البقي قضيٰ عليهم الموت ۵ فانهم لا يرجعون ۵ وغیرہ آیتوں پر غور کرو اور حدیث شریفی کہ نبیوں کو تیرہ سے بڑھ کر ہر شخصاً حدیث جابر رضی اللہ عنہ کو کہ جب انکو والد نے شہید ہو کر جناب الہی عز و ہد میں حاضر ہو کر دوبارہ دنیا میں آنا اور یہ جہاد کر کے شہید ہونے کی درخواست و آرزو پیش کی تو ارشاد ہوا کہ تمہاری یہ آرزو پوری نہیں ہو سکتی **قد سبق القول** صقی **انہم لا يرجعون** ۵ یعنی پہلے ہم نے حکم قطعی دے رکھا ہے کہ مردہ دوبارہ دنیا میں نہیں لوٹیں گے۔ اور یہ امر ہی فریقین کا ماننا ہوا کہ خداوند عالم کی سنت و عادت میں تحویل و تبدیل جائز نہیں قرآن کریم میں صاف فرماتا ہے کہ مردہ دوبارہ دنیا میں نہیں آئیں گے اور نیز فرمان حمید و حدیث شریف سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ ہر شخص کو ایک ہی بار موت کا مار چکنا ہے پس جو لوگ بعد مرگ حضرت مسیح کے دوبارہ دنیا میں تشریف آوری کو جائز رکھتی ہیں وہ حقیقت وہ اسباب قرار دیتی ہیں کہ تمام عالم کے خلاف پر مسیح نامی کو دوبارہ مٹکی سختی اٹھانی ہے۔ اس بخوبی قرآن کریم و احادیث نبوی و قانون قدرت کی مخالفت کے قطع نظر یقیناً ایک نبی برگزیدہ معصوم کی تعذیب بلا وجہ توہین بلا شبہ ہے سو میں بعد بھیجیں اگر کچھ سمجھ رکھتی ہیں

سوال۔ ہونا ناگہ عیسیٰ علیہ السلام و فاطمہ پاچکو اور ابن مریم یا مسیح سے بطور استعارہ کوئی اُمتی مسلمان بنا کر اسکا کیثوت کہ وہ مسیح مسعود مرزا غلام احمد قادیانی ہی ہیں۔

جواب۔ چودہ سو برس کسی نے مسیح موعود کا دعویٰ نہیں کیا اور کیونکر کر سکتا تھا کہ عیسیٰ ابن مریم صلی اللہ علیہ وسلم کی موت کا ثبوت یقینی طور پر ثابت ہے آج جس نے اللہ تعالیٰ سے الہام پا کر حضرت مسیح نامی کو فوت کے مسئلہ کا تصفیہ کر دیا یقیناً وہی عالم ملکوت میں مسیح موعود قرار یافتہ ہو۔

جواب۔ تمام ادیان غیر اسلام کو اپنی براہین احمدیہ و دیگر کتب و وسائل و دلائل قاطعہ کے ذریعہ جو بکاہ کی طرح زیر و زبر کر دیا اور کاغذ بادی کو مانند ہوا پر اُٹا دیا اور حقیقت میں مسیح کے نزول کی علت غائی یہی ہے۔

جواب (۳)۔ صحیح حدیثوں میں آیا ہے کہ وہ مسیح عظمیٰ غفل ہو کر کتاب سنت کی تمام مسائل مختلفہ کا فہم نہ رکھتا تھا دیکھو کہ برہنہ کو چھوٹے کشتی سے ملے ہوئے ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سوغاچی سیر اور نزول ملائکہ مجسمہ اور وفات مسیح ابن مریم صلی اللہ علیہ وسلم اور صفات البیہ کی بحث جو محدثین و مشککین میں سخت الجھن کے ساتھ چلی آ رہی تھی اور دجال موعود اور قہدی آخر زمان وغیرہ مسائل جیسے تفاسیر قرآنی کہ باہمی تحالف کر سبب کلام ابھی اس معرودہ سے سمجھنے میں سخت دقت و پریشانی واقع ہو گئی تھی۔ جبکہ تفصیل طوالت چاہتی ہے اسی امام نے باسانی عام فہم عبارتیں عمل و انصاف سے فیصلہ کر دیا۔

جواب (۴)۔ مدعی نیشل مسیح کے زمانہ میں کس عیسیٰ و قتل خنزیر میں کوئی کسر باقی نہیں رہی جہاں تک اسکی نظر پہنچی کوئی کافر شریر مخالف اسلام اسکو سانس سے بچ نہ سکا نظر حق بین سے دیکھو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پاک پیشگوئی کس صفائی سے پوری ہوئی۔

جواب (۵)۔ حدیث میں آیا ہے کہ مسیح کی صحت کی حالت اچھی نہ ہوگی کچھ نہ کچھ مرض میں مبتلا رہا کرے گا۔ مخالف و موافق سے حلفاً پوچھو کہ مرزا صاحب دائم المرض ہیں یا نہیں۔ **جواب (۶)**۔ حدیث کے مفسر پر پونہ دہ نہیں ہے، کچھ صادق نے مسیح موعود کا علیہ یہ بتلایا ہے کہ وہ گندم گولہ سیسہ بال والا ہوگا آج چلکر دیکھو کہ حقیقتاً مدعی میں یہ علامت پایا جاتا ہے یا نہیں اور وہ احمر اللون و بياض الشعر ہیں یا نہیں۔ **جواب (۷)**۔ بعثت کر بعد چالیس سال تک کی زندہ رہنے کی پیشگوئی جسے خبر صادق کا ارشاد یہی دلالت کرتا ہے اور دجال کا (جس سے پادیا نصاریٰ مراد ہیں) قتل یعنی انکو خرابی سے دھوکا ابطال اور انکو خدا (عیسیٰ علیہ السلام) کو مردہ ثابت کر کے انکو نہ بک کی عالی شان عمارت کو جو کہ گرا دینا اور اسلام کے خدا کی زندگی اور اسکی عظمت و شان اور عبودیت حقیقی ہونیکو ایک عالم سے منو ادینا اسی مسیح موعود امام حصہ تھا۔ **جواب (۸)**۔ آسمان زراں کی سجائی پر گو اہی دی چاند گرہن اور سورج گرہن ماہ رمضان میں واقع ہوا جس کے لئے ہزاروں اویکیا کرام و محدثین کی آنکھیں آسمان پر لگی تھیں بجز اللہ مہدویت کے دھوکے تیسرے چوتھے سال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پاک پیشگوئی جسکو بڑے بڑے محدثین اپنی کتابوں میں درج کر گئے ہیں۔ نہایت صفائی کے ساتھ روز روشن کی طرح سلسلہ علم میں پوری ہوئی تمام ہندوستان اور پنجاب میں اس چرچا گہر گہر ہو گیا۔

آسمان بار و نشان الوقت می گوید زمین +

این دست ہدایہ تصدیق من اسادہ اند +

لو اں جواب حج کا روکے جانا اور طاعون کا پھیلنا جو علامت مہدی میں داخل تھا آج ہم اپنی آنکھوں سے دیکھ رہے ہیں۔

دسواں جواب دمشق کی مشرقی جانب مسیح کا نزول جیسا کہ حدیث مسلم میں موجود ہے صاف قادیان کی طرف اشارہ کرتا ہے جغرافیہ کو دیکھو کہ دمشق کی مشرقی جانب ہندوستان واقع ہے یا نہیں۔ اور مہدی کا قریہ کرمہ میں پیدا ہونا جو قادیان کو بتلانا ہے اور اس قسم کی تصحیف بہت سے اسماء میں بکثرت پائی جاتی ہے اور اب تک بھی عوام قادیان کو کرمہ کہا کرتے ہیں۔ اور اہل بدر کی تعداد پر مہدی کے اصحاب کا ہونا اور ایک چھپی ہوئی کتاب اس کے پاس رہنا یہ روایت حدیث ثبوت دعویٰ کے لئے ایک قوی دلیل ہے ثلاث عشتم کا مملۃ۔ اگر میں تصدیق مسیح موعود و مہدی سعود میں طوالت سے کام لوں اور تمام روایات حدیثہ کو ایک جا کر کے سبک کے سامنے پیش کروں تو بخدا اس رسالہ کے برابر جچے ایک اور رسالہ بلکہ بڑا کھٹنا پڑے تصدیق حضرت مسیح موعود میں بہت سے رسائل تالیف ہو چکے ہیں۔ اور ہم سابق میں لکھ چکے ہیں کہ آنے والا مسیح بن مریم امتیٰی بنکر آئے گا بخاری و مسلم کی حدیث متفق علیہ صراحت کے ساتھ اس پر دلالت کرتی ہے کہ وہ ابن مریم تم میں سے ہے اور تمہارے برابر ایک مسلمان اور تمہارا امام ہے

سوال مرزا صاحب کا دعویٰ ہے کہ میں مثیل مسیح ہوں اور جنت

میں مشیل کا پتہ نہیں۔

جواب جب مشہ و مشبہ بہ میں مشابہت نامہ پائی جاتی

ہے تو مشبہ کو مشبہ بہ کے نام سے پکارتے ہیں۔ جیسے سختی کو کہتے ہیں کہ حاتم ہو اور عادل کو کہتے ہیں کہ نوشیرواں ہے اور بہاد کو شیر کسی نے کہا ہے کہ سہ کس شیر کی آمد ہے کہ رن کا سپ رہا ہے و اور شریر کو شیطان اور عینی کو گدا کہا کرتے ہیں اور جس کے دل میں انصاف کا مادہ ایک ذرہ بھر بھی ہوگا تو میل و میث کے باہمی مناسبت و مشابہت درو حاتی قوت میں جو اہل من الشمس و ابن من الامس ہے ہرگز انکار کا حرف زبان پر نہیں لائے گا اور اس کا نواز قلب ایسی کھلی کھلی صداقتوں کو دیکھ کر انحراف کو جائز نہیں رکھے گا۔ اور فوراً ایک

منفق کی طرح مامورینِ اہلِ اسلام اور امامِ زمانہ کے ماتھے میں ماتھے دینے میں کبھی درگاہ نہیں کرے گا اور اگر اس قدر سہنا دتوں کو پا کر بھی رسمی جھوٹھی کہانیوں کو نہ بچھوڑا اور امامِ وقت کی سمیت کو اختیار نہ کیا تو ہم بچارہ کر کہہ دیتے ہیں کہ وہ حجتہ اہلِ اسلام کے الزام کی بچھ ہے اور عند اہلِ اسلام کا کوئی عذر پیش نہ جائے گا۔ اور مجتہد صادق علیہ الصلوٰۃ والسلام کی صحیح حدیث کی رو سے اسکی موت جاہلیت پر ہوگی جو تمام شقاوتوں کی جامع ہے۔

نمبر ۲۔ حضرت اقدس مرزا صاحب اس صدی چہار دہم کے اگر مجددِ نسیر ہیں تو آپ ہی بتلا دیجئے کہ دوسرا کون ہے اور کس میں یہ صلاحیت ہے اور کہاں ہے اور اُس نے اس دجالی فتنہ کے وقت میں کونسا کار نمایاں کیا اور مختارِ اسلام کے مقابلہ میں کیا کر دکھایا۔ تیرہویں صدی تک حسبِ بشارت احمدی صلی علیہ وسلم وقت پر ایک ایک مجددِ صدی کے سر پر مبعوث ہوتے رہے جس کا سبکو اقرار ہے کیا کوئی مسلمان ایسا تو پسند کر سکتا ہے یا زبان پر لا سکتا ہے اور اس چودہویں صدی میں جو فتنہ اور فساد اسکی نظیر نہ زمانہ سابق میں مل سکتی ہے اور نہ آئینہ کو ملتی دکھائی دیتی ہے۔ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشگوئی معاذ اللہ خطا لگی اور اب تک کوئی مجددِ مبعوث نہ ہوا۔ چچ یہی ہے کہ اس صدی کے مجدد کے مبعوث ہونے میں ایک سنٹ کا بھی وقفہ نہیں ہوا۔ اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی سچی پیشگوئی برابر اپنی وقت پر پوری ہوئی اور چودھویں صدی کا مجدد و عظمِ مسیح بن مریم احمد عیسیٰ صلی اللہ علیہ وسلم چودھویں رات کے چاند کی طرح مبعوث ہو کر جلوہ نما کر عالم ہوا۔ اسکی راہیں احمدیہ وہ سیفِ مسلول ہے کہ ہر وقت اور ہر زمانہ میں مخالفینِ اسلام کے عقائد باطلہ کو پڑھ کر رہی ہے۔ آج کوئی ہے کہ ایسی بے نظیر کتاب کے مقابل میں کسی سلفِ خلعت کی کتاب اسلامی تائید میں پیش کر سکے سارے علماء وقت اس کتاب کے چھپنے ہی بول اٹھے کہ ہم کو اسکی نظیر سلف میں نہیں ملتی اور ایسا اسلام کا غنچہ اور حامی اس کو کوئی کی برابر نہ کوئی پہلے گذرا ہے اور نہ اب ہے جسکی جان و مال حال و قال سب اسلام کی نذر ہے۔ اور وہ مردِ خدا بچارہ کر کہہ رہا ہے کہ ایک ہی مذہب اسلام زندہ ہے اور باقی تمام مذہب مردہ ہیں جسکو شبہ ہو مجھے اطمینان کرا لے میں ہر طرح تسلی کیلئے حاضر ہوں۔ اسباب میں ہزاروں اشتہار یورپ اور امریکہ اور دیگر ممالک میں شائع کئے شائع ہوئے

کو دعوت کی اور اس بات پر آمادہ کیا ہندوستان میں کوئی پادری باقی نہیں ہے جسکو یہ اسلامی دعوت بذریعہ رتبہ سب سے پہونچائی گئی ہو۔ اسکی بے بساا سالہ کارروائی پر نظر غور کرنے سے نوزقب بول اٹھتا ہے کہ واقعی اس صدی کا مجدد اور امام وقت یہی ہے۔ مسنعت دل لے کر اسکی طاہری اور باطنی حالت کو دیکھنے سے یقین ہوتا ہے کہ یہ کوئی جلسیہ نہیں ہے سچا مومرن اسد ہے مخ لفوں نے اس کے نیست و نابود کرنے اور اسکی جماعت کے متفرق کرنے اور پھوٹ ڈالنے میں کوئی دقیقہ اور عید اٹھا نہیں رکھا مگر واہر استقامت کہ دند بھی کسی وقت جنبش تک نہیں کھائی۔ جماعت کی وہ کثرت کہ روز بروز فوج در فوج آ رہی ہے اور اب مبالغین کی تعداد ہزاروں اور معتقدین کی تعداد لاکھوں تک پہونچ چکی ہے جس میں بڑے بڑے مشائخ جنکے مریدین میں ہیں پچیس پچیس ہزار اور لاکھوں تک ہیدا در بڑے بڑے علماء مقلدین آئمہ اربعہ اور اہل حدیث اور فضلاء شیعہ شریک ہیں اور اس کے مدبر پڑے ہیں اور اسکی غلامی کو اپنا فخر سمجھتے ہیں اور ایک جماعت معزز ہندو اور نصاریٰ کی اس کے دست مبارک پر شرف اسلام حاصل کر چکی ہے۔ اور مہمان نوازی میں ایسا کہ موافق و مخالفت سب متفق ہیں کہ آج مہمان نوازی میں روسے زمین پر اٹھکا ثانی نہیں اس کے مہمان خانہ میں سو سو پچاس اور دو دو سو اور پانچ سو تک مہمان ہوتے ہیں خط و کتابت کی ایسی کثرت کہ آج گورنر جنرل کے دفتر کو نصیب نہیں ہے پچیس مہینے برس کے معاملات آئینہ اور وحی اور مومرن اسد ہونے کا مدعی ہے۔ مجھے کوئی جملائے کہ مغتری کو بھی اتنی لمبی مہلت مل سکتی ہے۔ کتاب عزیز میں پروردگار عالم اپنے حبیب اکرم صلی اسد علیہ وسلم کے حق میں فرماتا ہے کہ محمد (صلی اسد علیہ وسلم) مجھ پر افتر کرتا اور وہ حکم میرے بند کو کھڑا کرنا جسکو حقیقت میں میرے نہیں فرمایا ہے تو اسکا مضبوطی سے دھنا نا نہ پکڑے اور اسکی رنگ جان کو کاٹ ڈالنے اور ہلاک کر دینے۔ اور نہ پھر ایسا سیر پر مخفی نہیں ہے کہ پیام کا دجال مسیلمہ کذاب اور یمن کا مغتری مدعی بنو سعد اور غنسی یہ دونو حسب فرمودہ الہی کسی ذلت اور عجلت کے ساتھ مارے گئے اور ہلاک ہوئے۔ یہ بات بالکل سچ اور یقیناً سچ ہے کہ مغتری کبھی اور کسی وقت عزت کے ساتھ نہیں رہا اور کبھی عزت کی گاہ اس کے سر کو نصیب نہیں ہوئی کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ یہ تمام افتر کی باتیں

مذا غلام احمد کے حقین اس کے لغو باسد و جال و مغتری ہونے کے باوجود بھی خیر سے
 میل ہو گئیں۔ جس افتر کو حق سبحانہ و تعالیٰ نے اپنے حبیب کے بارہیں ناپسند کیا ہوتا
 کیا آج ایک امتی کے حقین پسند فرما سکتا ہے۔ ہرگز نہیں۔ کوئی یوں خدا اور قرآن حکیم
 اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لا کر ایسی بیہودہ باتیں منہ سے نکلے گا۔ کیا مغتر کو
 علوم قرآنی دے جاتے ہیں۔ قرآنی حقائق کا چشمہ اسکی زبان و قلم سے جاری ہو سکتا
 ہے ہرگز نہیں۔ وہ مدعی باعلیٰ اصوات پکار رہا ہے کہ کوئی نہیں جو مضاحت و بلاغت
 عربی میں میرا مقابلہ کرے کیا کوئی ہے کہ قرآنی حقائق و معارف کے آسمان کے لئے میرے
 سامنے میدان میں کھڑا ہو۔ اس مدعی نے بعض سورتوں کی ایسی بے نظیر تفسیر بھی ہے
 کہ اسکا ثانی قرون اولیٰ میں نہیں۔ کیا کوئی بنا سکتا ہے کہ ایسا قرآنی معارف کا جانور والا
 ملاں امام یا مجتہد قرون اولیٰ میں گننا ہے اسکی ملاں فلاں تفسیر موجود ہیں اور وہ تمام
 منیٰ لعین و موافقین کا جواب قرآنی آیات سے ہی دیا کرتا تھا۔ یہاں یہ قرآن شریف
 پاک کلام ہے اس کے پاس پاک دل پاک اعتقاد پاک زبان پاک اعمال لانا چاہئے
 سنت رموز قرآن کہتے ہیں کلام اللہ المطہرون کا اشارہ یہی تو اسی طرف ہے
 پس یہ دولت لازوال مغتری کتاب و جال کے حصہ میں کس طرح آ سکتی ہے سوچو اور پہچانو
 اگر میرے کلام کو مبالغہ پر محمول کرتے ہو تو بفضلہ نقالے وہ اہم زندہ ہے آزمالو اور
 ایک مرتبہ اسے دیکھو جو ٹیچ کھل جائے گا۔ آج وہ انگلی میں ختم ٹھونک کر اہل من
 باند کہہ رہے کیا کوئی پہلوان ہے کہ پیشگوئی کے وقت اور استجابت دعا میں سارے
 بیچہ میں بیچہ ڈالکر ہیں آ زمانے انہوں کسی نے مرد میدان بنکر اسکا سامنا نہیں کیا
 یہاں تک تو کہا کہ اگر تم سے کچھ نہیں ہو سکتا ہے تو صرف اتنا کرو کہ میری تحریر عربی کو بیس
 رو برو ایک مجلس میں پڑھکر بھگے اور سب کو سادہ اور سمجھا دو۔ اور اگر تم سے یہ عمل
 و قوتیں آئی تو نہت ہی میں مغلوب اور کاذب ہوں تم غالب اور سچے ہو۔ یہاں کی مان
 یہ کام جیذاں مشکل نہیں ہے مگر عرب حق کیسے اسپر آمادہ ہوئے نہیں دینا ہنایت عزرا
 مقام ہے اللیس منکوحہ رجل رستید۔ ہمت حق ست این از خلق نیست۔
 ہمت این مرد صاحب دلق نیست۔ مکھربین و مکذبین کو بابلہ مسنونہ کی طرف بلا یا مگر
 کسی نے ابھی طرف فرخ ہی نہیں کیا۔ اور کیوں کرتے جب اندر سے انکھاول انکھولات

رہتا ہے اور یقین دلانا ہے کہ دعویٰ اپنے دعویٰ میں سچا ہے اسکی دعا ضرور سال بہر کے اندر
 اپنا اثر دکھلا کر رہے گی کی عقل و فقل اس امر کے مجوز ہیں کہ ایک مستفص کا فرزند عال مغتری
 مرد و شیطان کے ماتہ میدان رہے اسکی دعا کا اثر ہزاروں مسلمان قرآن و حدیث کے
 عاملین پر فروا فروا بجلی کی طرح ایسا کام کر جائے کہ ایک کو بھی نہ چھوڑے اور متقی
 پارسا علماء صلحا سب کے سب ناکام و نامراد رہیں اور ذلت کی مار کھائیں اور اسکی دعا
 اس دجال کا فرقہ حق میں کارگر نہ ہو۔ پس ان دعائے احمدی اور علماء اور صلحا وقت
 کے درویش کا صحیفہ مجموعہ ہمیں یہ سبق تازہ دے رہا ہے کہ دعویٰ اپنے دعویٰ میں سچا
 ہے اور علماء رزمان ناحق کا شور مچاتے ہیں۔ لعصب کو چھوڑ کر اسکی کتا میں دیکھو
 کہ سراپا نور و ہدایت ہیں اور اسکی کتیر کو اوروں کی کتیر سے ہر تا اور ہر دیکھو کہ میں
 ہدایت کا فذ چمکتا ہے اور کس کے کلام میں اسلام کی ہمدردی اور اللہ و رسول کی سچی محبت پائی جاتی ہے اگر اس کے
 بعد یہی قسم ہے اسکو نام زمان نہ مانا تو یاد رکھو کہ عذراستہارہ اس جرم کا نو فی عذہ نہیں نمبر ۳۱۴-۱۸۔ بلکہ
 ۲۰-۲۲۔ سال کی پیشگوئیاں آج کے سب کے سامنے پوری ہو رہی ہیں آہتم اندیکھام اور احمدی کی موت کی پیشگوئی
 صحیح صادق کی طرح واقع ہوئی انصاف متا کر اس کے متعلق کے اشتہارات اور رسائل کا مطالعہ کیا جائے تو بیشک
 شک و شبہ جاتا رہتا ہے اور ایک قسم کی منگی قلب کو حاصل ہوتی ہے نمبر ۳۱۴-۱۸۔ نصاریٰ کو اولوالامر و عقائد کر نیکی
 بار میں حضرت اقدس کی کتیر برمی نظر سے نہیں گذری گریہ اکرتہ اور کچھتہ خیال ہے کہ انکا کوئی کلام بلا دلیل نہیں
 یا لغرض و التسلیم حضرت اقدس اپنی اس رائے اور اجتہاد میں غیر نصیب میں تب بھی ایک اجڑے غالی نہیں صحیح
 حدیثوں کو دیکھو کہ جو شخص کسی مسئلہ کے سمجھنے میں خطا کر جائے تو اسے ایک اجڑتا ہے اور اگر نصیب ہو
 دو اجڑا اجتہادی خطا پر ایک مرد مسلم کو مطعون و ملعون سمجھا اور اس پر کفر کا فتویٰ دیا انہیں ناعاقبت انہیں
 دنیا پرست مولویوں کا کام ہے جنہیں خوف خدا نہیں اور کفر کے حقیقی معنوم اور اس کے انجام تک پہنچنے
 سے انکی نظر فارغ ہے۔ اور کہیں انہوں نے مسئلہ صولی المجتہد مخطی و بصیب پر غور نہیں کیا اور کیونکر
 کرتے حد اور حب عاہ نے انکو کہیں کا نہ رکھا انکو تکفیر بازی کے سوا کیا آئسے کیا یہ دل کے روشن چشم
 آیت کریمہ ولا تقولوا لمن اللہ الذی کلمہ السلاسلست مؤمن قرآن مجید میں نہیں پڑھتے اور نہیں
 انہا سے مسلم اور اس پر لعنت کر نیکی و عید نہیں سوجھیں اور کیا انکو وہ حدیث بھی یاد نہیں رہی کہ ایک
 کا فرقہ ایک اسماعیلی کے در و ولا الہ الا اللہ پڑا مگر صحابی نے اس کے اس حق کو نفاق پر حمل کر کے قتل کر دیا واجب
 در بار نبوی میں اسکا تذکرہ آیا تو انھوں نے لعنت تک ہو کر فرمایا کیا تو نے اسکا سینہ چاک کر کے دیکھا تھا کیا ظالمی

اقرار نہیں ہو حضرت اقدس ان کے سامنے بار بار کلمہ پڑھتے اور اظہارِ حلف دیتے ہیں کہ میں مسلمان ہوں اور اسلام کا عقائد اور فرائض جو قرآن مجید اور صحیح حدیثوں سے ثابت ہیں ان کا مقتدر ہوں انکی منکر کو کرتا ہوں اور ارکانِ اربعہ کا پابند ہوں اسکے جواب میں سولی کہتے ہیں کہ جب تو ہمارے مسلمان حضرت کا مخالف ہو تو کیا ہی دلیل قوی کیوں ہونو مگر ہم تجھے بغیر کھینچ کر گولی لگا دیں گے یہی چنوٹ ہے اگرچہ تو قرآن و حدیث کی بیگناہی ہو۔ رسولِ اکرم کا صحابہ کو ہم پر ناکہی ارشاد تھا کہ جس حملہ سے اذان کی آواز آئی اور جس قریبہ میں اسلامی آثار نمودار ہوں تو وہاں سے تلوار اٹھا لو۔ جہاد مت کرو انہیں مسلمان سمجھو۔ افسوس آج اس کے خلاف پرعمل ہے۔ ایک دوسلم تمام احکام شرعی کو عقائد کے ساتھ انجام دیتا ہو اور پنجوقت نماز باجماعت پڑھتا ہے اور رمضان کے روزے رکھتا ہے اور زکوٰۃ دیتا ہے اور اسلام کی تائید میں مخالفین کے حربہ کی روک کیلئے اپنی جان مال حال و قال عزت و آبرو زبان و قلم کو ہیر سکا۔ میٹھا ہو تب ہی یہ خوشحال رسولی نمازی مجاہد اسے آواد اور مکان اور درود و دوبارہ پڑھنے کے گولہ باریکو سعادت پہنچتے ہیں۔ حقیقت میں یہ لوگ اسلام اور بانی اسلام دونوں کے دشمن ہیں۔ امام شمس الدین ابن قیم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے

اهل الحديث وشعبة القمرا
بالنص يثبت لا بقول فلان
قد كفر اه فذاك ذو كفران
النص من وحى ومن قرآن
على الكفر ان حقا او على الايمان
باسلام و ايمان له النصان
العنوان من هذا على الايمان
بانه حقا على الايمان

ومن العجائب انكم كفرتم
الكفر حق لله ثم رسول
ما كان رب العالمين وعبداه
فهل ويحكم بخلقكم الے
وهناك يعلم الے حزبنا
فليهنكم تكفير من حكمت
ان كان ذات مكفرا يا امية
كفرتم والله من مثله الی رسول

تفسیر ۱۔ پروردگار عالم اپنی پاک کتاب میں نیک گمان کا ارشاد فرماتا ہے اور آپس میں حسن ظنی کی ہر بات چھوڑ کر شیروازی ملا کر اچھا کر سہ پرکرا عبید پارسا بینی و پر سادوں و نیک مردانہ بلیک و چکر مسلمانوں کا عمل اس کے خلاف ہو رات دن اپنی دینی بہائی کے ظاہر حال سے نظر انداز کر کے اندرونی عیوب کی جستجو میں سناکتے ہیں اور اگر کوئی حسد کی چمک دیکھو تو اسے دشمن سمجھتے ہیں تو افترا و بہتان لگائیں ہی دینے میں ہمت کرتے۔ حضرت اقدس کا دعویٰ اور ہمارے کلمہ ہو جی ہو کہ کسی صوفیہ و جہتہ ای شہاب و سن شعور سے آج ساہتیر کی عمر لک انجلی سے ارشاد مکہ نہیں کیا۔ سارے ہندو و مسلمان انکی راستبازی اور دینداری کے قائل ہیں اور آپ جانتی ہیں کہ عزت اور مصیبت کا سامنا وہ مشکل بلا ہے

کہ اچھی انچوٹ کے پاؤں جھیل گئے اور چوٹ بولنے کے سوا چارہ نہ بولا مگر یہ بہادر سردار مدد مان ہی ثابت قدم ٹھکا کہ جس میں بحرین
 میں انگریزی دکانوں کی قواعد بہت سی سخت تھیں حتیٰ کہ خط کے اندر دوسرے خط پہنچنے میں پانچ ماہ کی سزا یا جیل اور وسیع جہان قزلباش
 تھا اسوقت حضرت اقدس نے ایک سالہ حسین خط بھی موجود تھا مالک طبع کے پاس بقرض انقباض ارسال فرمایا بطبع لکھے
 عیسوی نہ رکھے را کو قافو میں یا کو صدر ڈاکخانہ میں بخیری کی افسر ڈاکخانہ نے بحیثیت مدعی عدالت میں مقدمہ اڑا کر واکر
 صاحب مدوح کو نام سن جاری کر دیا حضرت مجدد عدالت میں حاضر ہو کر کلاس مشورہ لیا تو سچے متقی القدر راوی دی کر کے
 اظہار دین کے بعد سالہ اور خط یہ لڑی ہے مگر بیٹے الگ الگ پہنچا ہی طبع والا اشارت سوان دونوں کو ایک جگہ کے پیش کرنا ہی ہو چکی
 دو گواہ پیش کر دیں کچھ نہ ہو گا اور اگر آپ نے اٹھئی بھیجے گا اقرار کیا تو ہم یہ بھیجے کہ قید خانہ نصیب ہے حضرت اقدس نے فرمایا کہ کوئی بھی
 ہرگز نہ ہو گا جب تک سنی چوتھ نہیں بولا غرض حاکم نے پوچھا کہ یہ رسالہ کس کا ہے اور خط کس کا فرمایا دونوں میرے ہیں۔ سوال آپ نے
 دونوں کو ایک ساتھ بھیجا تھا جواب مان مرنیک تیری سے حاکم دینک منہ کو دیکھتا رہا آخر بات دینی ہنر پوسٹ افواج
 زور دیا مگر حاکم نے نہ سنا۔ رہا سچی موجب متکا خلافت : کس منیم لکھ شد اندک : آج کوئی ہے کہ ایسی آفت و بخت
 میں رہتی پر قدم مار کر عزت و آبرو کی پرغا کرے۔ کیا یہ سچا واقعہ طالب حکومتین کا بل نہیں دلاتا ہے۔ سوچو ہم میں یہ
 ہمدی وسیع موعود ہو نیکا دعویٰ کر کے صدر افترا باز دھڑکتے ہیں۔ فتہ برو یا اولی الابصار۔ جب مولوی بولے دیکھا دیکھا
 دعا قبول ہوتی ہو اور نشان آگئی تا یذیں یار ش کی طرح برستے ہیں پیشگو یوں کا وقوع و سبب ہم رہا ہو تو افترا باز کا کہ
 صوڑا صاحب بخوبی اور رانی ہے اور کچھ مایں آلات معد ہیں۔ یہاں جان اہل اللہ کی محافت کو سبب ان مولوی بولے موقوف
 پتھر پڑ گئے ہیں یہ عقل سے معذرت آتا نہیں سمجھتے کہ مصداقہ کوئی ڈبیا یا مندر چہ نہیں ہے بلکہ حضرت اقدس نے بڑی عفت
 میں بند کر لیا ہے ذرا در اس کے مصداقہ کو جو شاہی مصداقہ کیونکہ کیسا بلند ادعائی شان ہو لاکھوں روپیہ کی حالت
 انہوں نے اٹھا لی تعین اسلام کے کان کٹے اتنا نہیں سمجھتے کہ ناپاک رانی اور بخوبی کے ناپاکل یا زبان پر یہی قرآنی معارف
 لکھ سکتے ہیں انکو لایمید الا المظہرون یا وہیں کہ اس لغت کو کتاب کیلئے یا کدل چاہو۔ اور بعض ناگہمہ یکم
 اُٹھتے ہیں کہ مرزا قادیانی بڑا کاسب و عامل ہے منہ سو کہتے ہو وہ پورا ہو جاتا ہے اور جی کی نسبت کہو کہ جاعہ محتاج ہے
 یہ کیسا برعقیدہ ہے اللہ تعالیٰ فرماتا کہ فَاذْهَبْ فَاَتَاكَ فَقَتِي اَهْلًا فَاَتَاكَ فَقَوْلُ لَكَ كُنْ فَيَكُونُ اور اَنَا اَصْرُهُ اِذَا اَمْلَا شَيْئًا
 اَنْ يَقُولَ لَكَ كُنْ فَيَكُونُ فَتَبْحَثُ اَلَّذِي بَدَّلَ مَلَكُوتَ كَلْبَتِي وَالْبَدْرُ جَوْنُ جِبِ السَّكْسِي جِيزًا كَامَادَهُ كَرْتَا سِرُّ كَلْبَتَا
 کہ ہوا وہ ہو جاتا ہے یا کی ہے اس ذات کے لئے جسے ناہتہ میں تمام چیز دینی مکتہ ہے۔ یہی مسلمان کہلا کر ایسے کفریات
 منہ سے نکالیں۔ انحق حضرت اقدس کی کشف و کرامت اور بیش گو یوں کا وقوع اور آسمانہ دعا محفل انہوں کے حق میں ہی
 طرح محاب اکبر ہو گئے جیسے رسول مصلیٰ علیہ وسلم کے سمجھ کر کفار مکہ کے حق میں ہو گئے تھے اور کہتے تھے کہ یہ ساحر ہے۔
 خیر کے مولوی قذیر حسین دہلوی نے بڑی جوش و شہرت اقدس کو لکھا اور دعویٰ کیا کہ ہم حیات مسیح ثابت کریں گے

کس کتاب میں ہے معاد سنا دیش فرمائیے ہم اس میں غور کریں گے۔
جواب سوم۔ ایک نبی مرسل کو امتی بنا نا اور حقیقت اس کو نبوت سے معزول کرنا ہے حلالانہ
 جہوز سلف خلف اہل سنت و جماعت کا عقیدہ اس کے خلاف پر ہی عقائد کی کتابیں اس سے
 پہلے پڑے ہیں۔

جواب چہارم۔ امتی بنائے ہی یقیناً معصومیت کا امتیازی تلج حضرت مسیح کے سر سے
 ظلاً و غیباً اتار لیتا پڑے گا۔ وھو مذموم عند العامۃ۔

جواب پنجم۔ قرآنی عارف اور ماہر حدیث و سیر پر پوشیدہ نہیں ہے کہ ایک ایک وقت میں
 متعدد نبی قوم کی ہدایت کرنے میں مبعوث ہوئی ہیں مگر آج تک کسی نے یہ نہیں بتلایا کہ فلان
 نبی فلان نبی کا امتی تھا۔ اس کی نبوت سلب کر کے دوسرے کی تبلیغ کر دیا گیا تھا اور اس وقت
 اس تعدا و انبیاء کی کسی قسم کی قیامت متصور نہیں تھی بخلاف ہمارے اس زمانہ کے کہ عیسیٰ
 علیہ السلام کی تشریف آوری حضرت رسالت ماب کی نبوت میں ختمی طور پر ایک بہاوی نقص
 پیدا کرنے والی ہے۔

جواب ششم۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی معراجی
 قربت و کثرت امت پر گریہ۔ اور یہ فرمانا کہ یہ لڑکا (محمد صلعم) جو میرے بعد مبعوث ہو اس کی
 امت میری امت ہے بہت مزیدادہ ہشت میں داخل ہوگی معتضض کے مدعا کا صریح مخالف
 ہے دیکھو صحیحین و سنن نسائی وغیرہ۔ جعلا با اخلاص و عقیدت مند مرید ہی اپنے مرشد
 کامل کی کثرت مریدین سے کہیں روتا اور رشک کرتا ہے ہرگز نہیں۔ معلوم نہیں کہ معتضض
 کلیم اللہ و روح اللہ جیسے الوالعزم رسولوں کو اپنے برابر امتی بنا کر انکو کمال لازوال علیہ
 رحمانی میں زوال لانے کے فکر میں کیوں ہے۔

جواب ہفتم۔ لا نفرق بین احد منکم۔ الایۃ۔ (۱) نفرق بین احد
 من رسولہ الایۃ۔ یعنی ہم رسولوں میں کسی ایک کے بھی درمیان جدائی نہیں سمجھتے
 ہیں ۲۰ دو آیتوں کا اس طرف صاف اشارہ ہے کہ تمام انبیاء بحیثیت نبوت کے ایک ہی
 رتبہ کے ہیں کسی کو اس میں تقوق اور کسی کو تنزل نہیں ہے۔ اور یہ امر ہمارے ایمانیات
 میں سے ہے۔ پس حضرت مسیح ابن مریم رسول اللہ کو امتی بنا نا لاریب ہر دو آیت کے مرید کے
 خلاف اور انہیں نبوت تامہ کے درجہ سے گھٹانا ہے اور تفریق میرے نزدیک منہجر

الی التوہین ہے۔ جو بالاجل کفر ہے۔ اور اس نعر محکم کے مقابل معترضین کی روایت (جسکی صحت پر ہمیں ابھی کلام ہے) صحیح ہونے کی صورتیں ہی کی طرح ٹھہر نہیں سکتی۔ لہذا کہ یخفی علی ماہر الفن و تانیاً خاتم کتب (قرآن مجید) کی اس آیت مذکورہ پر غور کرنے سے بکرمہ ہمیں ابھی ابھی ایک نکتہ باریک یہ معلوم ہوا کہ تمام انبیاء و مرسلین عدالت نبوت سے معصوم ہیں کیونکہ در صورت عدالت عن الذنوب۔ ہرگز ہم کو عدم تفریق کی ہدایت نہوتی پس یہ معصومیت قطعاً ہمیں کسی نبی کے امتی بنانے سے روکتی ہے فتد بذر۔

جواب ہشتم۔ بشرط صحت روایت و عدم مخالف یا آیت انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی یہ آرزو اور یہ ارشاد سراسر انکی انکساری پر وال ہے اس لئے کہ حقیقتہً نبوت دریاں کے عہدہ سے بالکلیہ الگ ہو جا کر امت محمدی بنجانا انکا اختیاری امر نہیں ہے یہ فعل اللہ جل شانہ کے ہاتھ میں ہے اور ہم ابھی ثابت کر آئے ہیں کہ خدا نے نغالی نے کسی اپنے نبی کو پیغمبری سے معزول نہیں فرمایا۔ حدیث صحیح میں آیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مجھ کو یونس نبی پر فضیلت مت دو آپکا یہ ارشاد کس نفسی و تواضع پر محمول ہے۔ ورنہ بحیثیت قرب و مدارج آنحضرت تمام انبیاء علیہم السلام سے افضل و اشرف ہیں اس پر صریح آیات و احادیث بالعارضہ دلالت کرتی ہیں ہاں نفس نبوت درسات میں دونوں حضرات مساوی الرتبہ ہیں۔ یہاں ایک بات حفظ کے لائق ہے کہ حضرت یونس نبی جن کا اندراج الواعزم رسولوں میں نہیں ہے جب بحیثیت نبوت خاتم رسالت علیہ التوحید کے ہم بدر ہیں تو پھر کسی مومن کو ایک الواعزم جلیل۔ الشان حضرت عیسیٰ جیسے رسول کو نبوت سے معزول کر کے امتی بنانے میں کیونکر جرات و دلیری ہو سکتی ہے عجیب حیرت انگیز بات ہے کہ ایک غیر توحید عقیدہ و ایمان ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام رسول برحق ہیں اور کوئی رسول رسالت کے باعزت عہدہ سے الگ نہیں کیا گیا۔ اور دوسری طرف یہ اعتقاد ہی اسکو ساتھ ساتھ چلا جا رہا ہے کہ حضرت مسیح ابن مریم (جسکی رسالت کو غیر منقک مانا گیا ہے) آخر زمانہ میل امتی اور امام مہدی کے تابع فرمان اور لشکر کی بنکر گذار ہے معترض صاحب! یہ اجتماع ضدین۔ خدا کو لے ان دو متضاد کو اپنے سینے کے کینہ میں جگہ نہ بخیر۔ وماذا بعد الحق الا القللالہ وما علینا الا البساف۔

سوال۔ حدیث بخیر یا مگر اگر حضرت موسیٰ زندہ ہوتے تو انہیں میری اتباع بغیر کچھ بن نہ پڑتا۔

جواب۔ حدیثوں میں یہ ہی آیا ہے کہ اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو عمر ہوتا۔ یہ حدیث اور حدیث
اور دونوں باعتبار لفظ و معنی کج ہرگز نہیں۔ جسطرح حدیث اول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کمال
علمت پر دلیل ہے ایسی ہی حدیث دوم بھی حضرت فاروق کے علوم مرتبہ پر ایک قوی قرینہ ہے۔
خاتم الانبیاء کے بعد حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا نبی ہونا۔ اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کا آنحضرت
ؐ کے باسعادت زبان کو پا کر آپ کا متبع ہونا فرض کے طور پر یا ناگیا ہے۔ نہ حقیقی طور پر اگر حدیث
اذن میں اشعار حقیقی مراد لیا جائے تو حدیث دوم میں بھی جو اسکا ہرگز نہیں ہے بالضرورت نبوت
حقیقی یعنی پڑے گی۔ اور اس وقت ایک سخت اعتراض اور ایک بلا کا سامنا درپیش ہوگا اور
وہ یہ ہے کہ الغیاذ باللہ حضرت موسیٰ علیہ السلام عمر فاروق سے بدرجہا کم رتبہ ٹھہریں گے
اور حضرت عمر خاتم الانبیاء سے جاحلین گے۔ پھر ہم سائل سے پوچھتے ہیں کہ یہ اقبل مع النبوت
ہے۔ یا بلا نبوت۔ بصورت اولیٰ جبرئیل کا وحی رسالت و نبوت لیکر حضرت موسیٰ کے پاس شریف
لا تا نام مسلمانوں کو تسلیم کرنا پڑے گا۔ کیونکہ رسالت کو نزول وحی لازم پڑا ہوا ہے۔ اور ظاہر
ہے کہ محیط وحی کسی کا تابع نہیں رہتا۔ اپنی سارے امور کا تنظیم بذریعہ وحی آسانی کرنا ہے
اب بتلاؤ کہ خاتم الانبیاء کے زمانہ میں نبوت کے دو ستر سلسلہ کی تجویز میں کتنی قباحات اور
تمحالات نقلی و عقلی کا ارتکاب لازم آتا ہے اور بصورت ثانیہ ایک برگزیدہ اولوالعزم نبی کو
معزول سمجھنے اور اسکی معصومیت امتیازی میں دعبالگنے کی قطع نظر کلا نفرت دین
احد من رسلہ آیت محکم کا نسخہ ویرج خلاف ہو۔ اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کا ہمارے
رسول صلعم کی کثرت امت پر گریہ و رشک (جبکا ذکر قریب میں گذرا ہے) اس اقبل حقیقی کا
سخت مخالف ہے۔ اصل نبوت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یونس نبی پر ترجیح دینا
اور کلیم اللہ جیسے با عظمت رسول کو محض متبع محمدی اعتقاد رکھنا کسی باحواس انسان کا
کام نہیں ہے۔ یہاں ہم معترض صاحب کا شکریہ تہ دل سے ادا کرتے ہیں کہ انہوں نے
اپنے اس اعتراض میں ہیں ایک اور حدیث یاد دلادی جسکا خلاصہ یہ ہے کہ رسالت ماب صلی اللہ
علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ اگر موسیٰ وہیسیٰ دونوں زندہ بہتے تو انہیں میری پیروی ضرور کرنی
پڑتی۔ اس حدیث کا صاف مطلب یہی ہے کہ دونوں حضرت وفات پا چکے ہیں دونوں میں سے
ایک ہی موت ہی بچا نہیں ہے۔ عدو خود سبب غیر خدا خواہد + غمیدہ و کان شیشہ گرسنگ بہت۔
تنبیہ۔ یہ دلائل قویہ و نشانات یقینہ جو بطور نمونہ کے مختصر الفاظ میں لکھے گئے ہیں ایک با خدا طالب

حق کو اس بات کے مانتے چھوڑ کر تیرے۔ حقیقت مرزا غلام احمد صاحب اس صدی چہاں ہم دہم کہ محمد اور مہدی معہود مسیح موعود
 امام الزمان ہیں، ایسے کہلے علما کو یا وجود انکار یا ادا کرنا سخت حرام کا باعث ہے اور ایسا شخص اہل اللہ و اہل اللہ
 کہنا افسوس کی وجہ سے عباد و لیائے فاذا نلتہ بالخراب کے حکم کیلئے آتا ہے۔ دیکھو بخاری شریف یعنی اہل اللہ کی عداوت
 کو سبب بن کر ہذا اسکا دل سخت ہو جاتا ہے اور اعمال حسن کی توفیق چھین لی جاتی ہے۔ اور اسکی یہ خطرناک حالت ترقی یا تکرار
 اسکو دینا سے بے ایما ڈھٹائی ہے۔ العباد یا اللہ اور جو لوگ کہتے ہیں کہ انکو مان لینے میں ہمیں کفر کا خوف ہے نہیں
 سخت دھوکا لگا ہے انکو اتنا ہی معلوم نہیں کہ اللہ تعالیٰ ہر کو تمام مسلمانوں کو ساتھ حسن ظن رکھنے کا حکم دیتا ہے
 جب ہم دیکھتے ہیں کہ حضرت مرزا صاحب اول دیکھتے متقی اور راست باز ہیں اور تنہا ٹرسے عالم ربانی ہیں کہ آج ہمیں
 دنیا میں انکی نظیر نہیں مل سکتے اور جان و مال حال و قال سہی سلام و بانی اسلام پر فدا ہیں تو کیا انکو سنا
 حسن ظن رکھنے کیلئے یہ باتیں کافی نہیں ہیں علاوہ ازیں نفوذ باللہ اگر صاحب حق ہے تو دعویٰ میں کاذب و مفتری ہے
 تو ہمارا کیا بگاڑ ہے۔ بلکہ انکو کھلی سزا میں لگ دی گئی ہے سنت جہنم کیلئے لکھنؤ مرزا صاحب کی ہدایت تھی اب ہی ہمارا تہہ ہوا
 اسوقت ہمارا ایمان کہا نہیں پڑتا اور ہم سخت مورد ظعن و لعن ہوتے کہ قرآن مجید اور احادیث نبوی علیہ السلام پناہ مستحقہ اصل
 قرار دیا ہو۔ اور انشاء اللہ تعالیٰ حسن ظن کے باہم عند اللہ ماجور ہو اللہ تعالیٰ اپنے کلام قدیم میں فرماتا ہے کہ۔ قد جاء
 بالبینات فان يك كاذبا فعليه كذبه وان يك صادقا يصبكم بعض الذي يعدكم کہ یہ یعنی یہی ہے کہلے
 کہلے نشان تو کونسا آیا ہے پس اگر یہ اپنے دعویٰ میں اللہ ہونے میں چوٹا ہے تو ہمارا کیا بگاڑ لگا افترا اور جھوٹ کہ سب سے بڑا ٹپکی
 اور ذلیل خوار کیا جائیگا اور یا در کہو کہ اگر وہ صادق اور مؤمن عند اللہ ہے تو مرزا انکی مخالفت اور اسکو بدعنوانی و شنگونی کا
 اثر جو کاتھیں دے دے یا ہر ایک ایک دن یہ پتھر پتھر بیگا۔ خلاصہ کلام یہ ہے کہ ایسے مٹی پر دھکے ساتھ اتھو نشان نہ ہو
 اور تقویٰ و طہارت میں اور قرآنی حقائق و معارف جاننے میں اور اسلام کیلئے اپنی سب سے سچائی میں جسکا نظیر آج ہمیں
 نہیں ملتا حسن ظن رکھکر اسکو دیکھو راستی پر محمول کریمیں کسی قسم کا نقصان نہیں اور اسکو آنحواف میں زیادہ اور کیا
 کہیں صرف حدیث اول مذکور کیساتھ ایک دوسری حدیث کو ضم کر دیکر سنا آتے ہیں۔ حد ثنا عبد اللہ حدثنی
 ابی حد ثنا اسود بن عامر نا ابوبکر عن عاصم عن ابی صالح عن معاوية قال قال رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم من مات بغیر امام مامیۃ ^{بجائلیہ} ضعیفۃ جلد بیکری بنی سنا احمد و اخرجه احمد و ترمذی
 وابن خزيمة وابن حبان صححه من حدیث البخاری الا شعری بلطف من مات و لیس علیہ امام
 جماعة فان مواته موات جاهلة و رواه الحاکم من حدیث ابن عمر من مات و لیس علیہ امام
 یہ ہے کہ جو شخص اپنے زمانہ کو امام کہتا ہے مگر اسکی موت جاہلیت کی موت ہوتی ہے یہ حدیث ایک متقی کہ دیکو امام الموت کا نام دینا ہے
 کیلئے کافی ہو سکتی ہے کہ جو جاہلیت کی موت ایک ایسی جامع شقاوت ہے جس سے کوئی بڑی اور بڑی باہر نہیں ہے۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
 نَحْمَدُكَ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْكَرِیْمِ
 اَللّٰهُمَّ اَنْصُرْ دِیْنَ مُحَمَّدٍ اَللّٰهُمَّ اَنْصُرْ مَنْ لَنْصُرْ غُلَامَ اَحْمَدَ صَلَّی اللّٰهُ
 عَلَیْهِمْ اَوْسَلَمَ
 الدِّلِیْلُ الْمَحْمُودُ

دوسرا حصہ
 منشی کرم الہی صاحب کے منگالطہ کا رد و اختصار کے ساتھ

اندونوں ایک رسالہ (الدلیل علی اثبات حیات المسیح عیسیٰ ابن مریم و تکذیب خروج النیل)
 میری نظر سے گذرا جس میں کرم الہی صاحب الملقب بمنشی نے حضرت اقدس مرزا غلام احمد صاحب
 قادیانی پر حملہ کیا ہے۔ اور درحقیقت اپنے قصور فہم کے سبب ناحق اپنی پردہ دری کرائی ہے
 مدعیان نبوت والوہیت کی ایک لمبی فہرست میں ستائیس شخصوں کے نام درج کر کے عوام کو یہ دہوکا
 دینا چاہا ہے کہ مرزا صاحب ہی انہیں سے ہیں اُن سے ڈرتے رہو اگرچہ حصہ اول اس رسالہ کا اس فہم
 کے تمام دس ادس کے رفع دفع کے لئے ایک جامع اور مدلل اور کافی ہے۔ اور منشی صاحب کے رسالہ میں
 کوئی ایسی نئی بات پائی نہیں جاتی کہ جس کا کافی جواب ہم نے پہلے ہی سے اس مختصر کتاب میں
 بدلیل واضح ندیا ہو مگر ہم مزید توضیح اور افادہ عام کی غرض پر بطور قال اقول کچھ لکھنے کو
 مناسب سمجھتے ہیں۔

قال یہ بھی اسی دور فتنہ کا اثر ہے کہ آج کل مرزا غلام احمد قادیانی بزور الہام مدعی مسیح موعود
 بن بیٹھے ہیں اور برخلاف قرآن و حدیث جس پر تمام امت کا سوائے خلاصہ ملاحدہ و فلاسفہ کے
 اجماع و اتفاق ہے یہ کہتے ہیں کہ عیسیٰ مسیح ابن مریم علیہا السلام فوت ہو چکے ہیں اب وہ دنیا میں

دوبارہ نہیں آئیں گے بلکہ میں بجائے اُس مسیح موعود کے قتل ہو کر آیا ہوں۔

اقول واللہ التوفیق منشی صاحب! خدا کو حاضر ناظر جاگزیہ تو فرمائے کہ الوہیت و نبوت کے مدعیوں کی باتوں میں سے کونسی بات آپ نے مرزا صاحب میں پائی ہے کیا مسلمہ کذاب کی طرح نماز کو معاف کروادی اور شراب و زنا کو حلال ٹھہرایا اور قرآنی سورتوں کے مقابل میں کوئی سورۃ لکھ کر قرآنی فصاحت و بلاغت کا انکار کیا آپ ہرگز اس احسان کے انکار نہیں کر سکتے کہ پادری عماد الدین اور اس کے ہنجیال جینٹوں کے اس انواہ پر کہ یہ قرآن جسکو نہایت فصیح و بلیغ مانتے ہیں فی الواقع کوئی شے نہیں ہے نہ ایسی اس میں فصاحت ہو کہ مسلم ہو اور نہ ایسی بلاغت ہو کہ خواہ مخواہ مان لیا جائے آپ جانتے ہیں کہ کس نے اُس کے رد میں رسالہ فصیح و بلیغ نور الحق نامی عربی میں لکھا آپ نے یا مرزا صاحب نے اور اس کے ساتھ یہ دعویٰ کیا کہ قرآن کی فصاحت و بلاغت تو حد اعجاز تک پہنچ چکی ہے اس کا تو کیا جواب دیکھ گاہیں اتنا تو کر کہ میرے اس رسالہ کے برابر نظم و نشر لکھ کر پیش کر اور اگر اکیلے تجہ سے نہ ہو سکے تو اپنے ہم مشرب حمایتوں کو بھی شریک کر لے یا درکھ اگر تو نے ایسا کیا تو تیرے لئے پانچ ہزار روپے کا انعام ہے یہ اعجازی اسکات اسلام کی طرف سے حضرت مجدد مرزا صاحب کی یا اپنے اور یا آپ کے ہم مذہب مولویوں نے۔

جہاں سارے مذاہب کے مدعی اور بڑے بڑے نامی علماء اور فلاسفہ اپنے اپنے مذہب کی حقانیت کا ثبوت دینے کے لئے حاضر ہوئے تھے۔ انصاف کو کام میں لا کر سچ سچ فرمائے کہ وہابی اسلام کا بول بالا کس کے روحانی فیض سے ہوا۔ آپ سے یا مولوی محمد حسین یا مولوی شاد اللہ یا قاضی سلیمان سے یا مسیح وقت مرزا غلام احمد صاحب اور اُس روز کس نے اسلام کی فتح کا تقاریر بجا کر روئے زمین کے کان کو بول دئے اور کس نے سب کو منہ پر علی العموم یہ بکھلایا کہ تاج اسلام کی فتح ہوئی دیگر مذاہب نے شکست فاش کھائی اور وہاں کس کی پاک زبان سے قرآنی حقائق و معارف کا چشمہ جاری ہو کر ایک عالم کو سیراب کیا آپ اور آپ کے ہنجیال مولوی یا ابوالحسن تبتی وغیرہم نے یا حضرت مجدد قادیانی نے۔ حق تو یہ ہے کہ اگر اس جلسہ میں حضرت مرزا صاحب کی تقریر نہ پڑھی جاتی تو محمد حسین بٹالوی وغیرہ مولویوں نے تو اسلام کی ناک ہی کٹوا دی تھی یہی ایک بات ہے کہ منصف باغیرت دل دادہ اسلام کو مجبور کرتی ہے کہ جس کے ماتہ سے ایسے اسلامی کار نمایاں واقع ہوں (ازیب دہی اپنی

زمانہ کا مسیح اور اپنے وقت کا مجدد دین و مہدی وقت و امام زمان ہے۔ براہین احمدیہ کو آپ
 روبرو پیش کر کے عرض کرتا ہوں کہ ایسی لاجواب کتاب اسلامی حمايت میں کوئی آپ کی نظر سگری
 ہے اس کے مولف نے دلائل قاطعہ کی تلواریں خالص اسلام کے باطل عقائد پر ایسی صفائی سے چلائی
 ہے کہ کسی میں رگ حیات باقی نہیں چھوڑی وَاللّٰهُ شَهِيدٌ بِاللّٰهِ آج روئے زمین میں کوئی ایسا مانی گا
 پوت نظر نہیں آتا کہ مرد میدان بن کر یہ کہے کہ اسلام کے مقابل میں میرا پاس یہ حربہ جو لاکھوں میں کم
 سے موجود ہے۔ سارے ادیان کے تیز تھیاروں کو کس نے کند کر کے کونہ میں پھینک دیا
 حضرت مجدد صدی چہارم نے یا آپ اور آپ کے ہمنیال حضرات مولوی صاحبوں نے یاد رکھو
 کہ حضرت مرزا جی کے پاس دو حربہ زبردست ہیں ایک قرآنی دلائل کا حربہ دوسرا آسمانی حربہ
 جبکہ ہوا کے اثر سے کفار خود بخود کی طرح جان بر نہیں ہو سکتے۔ منشی صاحب ذرا ٹھنڈے
 دل سے ایمان و قرآن کو ماتہ میں لیکر مجھے سمجھائے کہ اسلام و بانی اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام
 کے حق میں مرزا صاحب کا وجود رحمت ہے یا فتنہ۔ شیعہ و سنی کے صد سالہ خانہ جنگیوں
 کس نے ایک دم میں فیصلہ کر کے سنیوں کو ڈگری اور شیعہوں کو ڈمس کی خبر سنائی آج کوئی
 شیعہ ہے کہ مقابلہ کے لئے کھڑا ہو آئے دن ایک نہ ایک مختلف فیہ مسئلوں کا تصفیہ کین
 کر رہا ہے وہی جسکو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی پاک یشگونی میں حکم عدل کا لقب
 دیا تھا اور فرمایا تھا کہ مسیح موعود نازل ہو کر تمام جہگڑوں کا فیصلہ قرآن سے کرے گا مرزا صاحب
 کے احوال و عقائد وہ کون سے ہیں جس میں الوہیت و نبوت کی بو آپ محسوس کرتے ہیں ازاد اہم
 کے صفحہ ۱۳ میں اور مجموعہ انجام آہم کے صفحہ ۱۱ میں برابر اپنا عقیدہ ظاہر کیا ہے منشی صاحب کیا
 اس عقیدہ سے آپ کو گریز ہے۔ آپ نے کبھی سنا ہے کہ مرزا صاحب کے یہاں نماز اور
 روزہ اور زکوٰۃ اور حج کے اداب و ارکان علمہ طرز پر ادا کئے جاتے ہیں۔ یا بحیثیت
 نبوت جدید طریق پر چلنا چاہتے ہیں۔ کہ باوجودیکہ آپ لوگوں کے عقیدہ کے رو سے سلسلہ
 نبوت ابھی تک نا تمام ہے اس لئے تو ایک الواعزم نبی کو آسمان سے اتار کر خاتم المرسلین
 کی کسر شان اور آمت قرآن و حدیث نبوی سے انحراف کرتے ہو بخلاف حضرت مرزا صاحب
 کے کہ وہ بڑے بڑے خاتم رسالت علیہ النعمۃ کی ختم نبوت کو ثابت کرتے ہیں اور
 کسی نے وہ بڑے رسول کو ایک دم بہر کے لئے آنیکو جائز نہیں رکھتے مگر پھر بھی آپ لوگ
 اپنے آپ کو پاک اعتقاد اور مرزا صاحب کو بد اعتقاد اور مدعی نبوت سمجھتے ہو انفسی صدق

حضرت اقدس مرزا غلام احمد صاحب ازالہ اولیام اور توضیح مرام میں فرماتے ہیں۔

و عشاق قرآن و پیغمبر یح
من یتیم رسول و نیا درده ام کتاب
بعد از خدا بشق محمد مخمرم
ہر تار پود من بسراید بشق او
جانم خدا شود برہ دین مصطفیٰ
شان احمد را کہ داند جز خداوند کریم
زاں نطشده محو و لبر کہ کمال انحاء و
بوئی محبوب حقیقی میدد زان رو پاک
اگرچہ منسوب کند کس سوئی الحاد و ضلال
منت ایند را کہ من بر زغم اہل روزگار
از عنایات خدا و ز فضل آں دادار پاک
آں مقام و رتبت خاصش کہ برین شریعال
در رہ عشق محمد این سر و جانم رود
عجب نورست در جان محمد
ز ظلمتہا دلے انگہ شود صاف
عجب ارم دل آں ناکساں را
ندانم ہیچ نفسے درد و عالم
خدا زان سینہ بیزارست صمد بار
خدا خود سوز د آں گرم دنی را
اگر خواہی نجات از مستی نفس
اگر خواہی کہ حق گوید شنایت
اگر خواہی دلیلے عاشقش باش
سرے دارم فدای خاک احمد
بلیسو رسول اللہ کہ ہستم

بریں آمدیم و بریں بگذریم
ہاں ملہم ہستم و خداوند مندرام
اگر کفر این بود بخدا سخت کاوم
از خود تہی و از غم آں دلتاں پریم
این ست کام دل اگر آید میسریم
آںچناں از خود جدا شد کز بیال قناذیم
یکراوشد سراسر صورت رب حیم
ذات حقانی صفاتش مظہر ذات قدیم
چوں دل احمد بنی منم و گر عرشے عظیم
صد بلا را میخوم از ذوق آں عین النعیم
و شمن فرعونیا نم بہر عشق آں کلیم
گفتے گردید طبعے دریں را ہے سلیم
این تما این دعا این درد دم عزم صمیم
عجب لعلے ست در کان محمد
کہ گرد و از محبان محمد
کہ روتا بند از خوان محمد
کہ دارد شوکت و شان محمد
کہ ہست از کینہ داران محمد
کہ باشد از عدوان محمد
بیا در ذیل مستان محمد
بشو از دل شناخوان محمد
محمد ہست برہان محمد
دلہم ہرقت قربان محمد
نثار دے تا بان محمد

دریں رہ گزشتہ دم در بسوزند
بکار دین نترسم از جہانے
بے سہلست از دنیا بریدن
فدا شد در رمش ہر ذرہ من
و اگر استاد رانامے ندانم
بدیگر دلبرے کاری ندارم
مرا آں گوشہ چشمے بساید
دل زارم یہ پہلویم مجھسید
من آں خوش مرغ از مرغان قدیم
تو جان مامور کردی از عشق
درینا گرد ہم صد جان دین راہ
چہ ہیبت یاد داند این جواں را
الا اے دشمن نادان و بیراہ
رہ مولی کہ گم کردند مردم
الا اے منکر از نشان محمد
کرامت گر چہ بے نام و نشان است

نہاںم روزایوان محمد
کہ دارم رنگ ایمان محمد
بیاد حسن احسان محمد
کہ دیدم حسن پنهان محمد
کہ خواندم دردستان محمد
کہ بستم کشتہ آن محمد
تو اہم جز گلستان محمد
کہ بستیمش بدامان محمد
کہ دارد جا بہستان محمد
فدایت جانم اے جان محمد
نباشد نیزہ اشایان محمد
کہ ناید کس بمیدان محمد
بترس از تیغ بران محمد
بجو در آل و اعوان محمد
ہم از نور نمایان محمد
بیا بنگر ز غلمان محمد

ناظرین انصاف سو فرمادیں کہ ان شعروں میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کمال محبت پائی گئی ہے یا نہیں خود سر کیا دعویٰ ہے یا غلامی کا خادم بننے کا شوق ہے یا مخدوم بننے کا۔ ناظرین اب منشی کرم الہی صاحب سے استفسار فرمادیں کہ یہ لکھی چوڑی پانچ چھ صفحہ کی فہرست کتنا بین و جالین کی کس غرض سے لکھی گئی منشی صاحب تو بہت کچھ چاہتے اور ہاتھ پاؤں مارتے ہیں کہ جس طرح ہوسکے حضرت مجدد کو اس فہرست کے کسی گوشہ میں جگہ دیکر اپنے دل کو خوش کریں مگر انہی یہ کاروائی سپیکر کے سامنے اس سے زیادہ وقعت نہیں رکھتی کہ وہ اپنے ہاتھوں کی اپنی پردہ اور جہالت ثابت کرتے ہیں۔ مہ فائدہ نور و سگ عمو کو کندہ ہر کسے بہتر خودی تندہ

سہ: یہ لکھ کے لئے پانچ لکھی ہے۔ یہ نہ خودی تندہ

منشی جی نے اپنے قلم رسا سے جس بات کو نہایت مذموم سمجھا ہے۔ وہ صرف انکا بغل پروردہ ایک عقیدہ ہے جسکو لمبے چوڑے الفاظ سے ذکر کر کے حضرت مجدد کو قرآن و حدیث و اجماع امت کا مخالف ٹھہرا کر ان کے نام کو کنڈا میں ودجالین کی فہرست میں زبردستی سے درج کرنا چاہا ہے۔ مگر حضرت من سن رکھئے اس مسئلہ میں آپ کو سخت دھوکا لگا ہے اور ہمارا جہاں تک خیال ہے اس کے رد سے ہم کہہ سکتے ہیں کہ یہ جبرائٹ آپ کی نہیں ہی آپ معذور ہیں گو اس وقت آپ ہی ہمارے مخاطب ہیں یہ ساری کارستانیاں ہمارے حریف کہنہ ناصر ختی کا ہے جو اکثر ہمیں بدلا کرتے ہیں سہ بہرہ نگو کہ خواہی جامہ می پوش ہمن انداز قدرت را می تمام محب من حیات و فوات مسیح ابن مریم ایک فروغی مسئلہ ہے ارکان اسلام اس پر موقوف نہیں ہلاؤ کے ہزاروں پیشگوئیوں میں سے ایک یہی ہے غالباً۔ اور آپ ہی اس سے پیغمبر نہیں ہیں کہ پیشگو کیا اور غیبیہ پر مشتمل ہوا کرتی ہیں کبھی انکا وقوع ظاہر الفاظ پر ہوتا ہے اور کبھی بطور استعارہ انکا وقوع دوسرے پہلو پر ہو جایا کرتا ہے سلف صالحین ان کے ظاہر الفاظ پر ایمان لا کر اس کے وقوع کو علم الہی پر سوچتے رہے ہیں پس پیشگوئیوں کو اجماع سے کیا تعلق اور کیا مناسبت اجماع تو امر معروف و نہی منکر میں چل سکتا ہے کہ ہمیں یہ بتلانے کے غیب کا علم کن کن صاحبوں کو دیا گیا ہے کہ وہ ایک راز سر بستہ میں اپنا اتفاق ظاہر کر سکنے کے مجاز میں امام مالک حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما و اسحق و امام بخاری وغیرہم وفات مسیح کے قائل ہیں اور کیوں نہوں کہ قرآن مجید میں عیسیٰ علیہ السلام کی موت کا ذکر بالرحمت موعود ہے مسیح بخاری و طبرانی وغیرہ میں اسکی طرف صاف اشارہ ہے اسکی تفصیلی بحث پہلے گذر چکی ہے۔ دیکھ لیجئے قرآن و حدیث مولیٰ کے دوبارہ دنیا میں آنے سے روکتے ہیں اور رات دن کا مشاہدہ ہی اسکی شہادت دیتا ہے پس لامحالہ ماننا پڑا کہ جس مسیح کے نزول کی بشارت صحیح حدیثوں میں دی گئی ہے وہ اسی امت محمدی میں سے ہوگا جس کا لقب ابن مریم یا مسیح و عیسیٰ ہے اور وہی مثیل مسیح موعود ہے ہم اس بحث کے ماہر اور ماہرین ہمارے اسی کتاب میں فارغ ہو چکے ہیں اعادہ کی حاجت نہیں ہاں اب ایک امر متیقح طلب یہ ہے کہ اس ودجالی اور پُر فتن زمانہ میں جس میں اسلام پر جو طرف سے حملے سو رہے ہیں اور دین اسلام کی حالت اس شر کے مصداق بن گئی ہے

ہر طرف کفر است جو شاں ہچو افواج نیرید + دین حق بیمار ویکسں چو زین العابدین +

شہنشاہ مسیحائی کی۔ میرے دوست اس مدعی شیلیت کی تیس سالہ کاروائی پر غور کرو
 خود بخود یہ عقدہ حل ہو جائے گا اور نور قلب اندر سے گواہی دے گا کہ فی الحقیقت معنی انہر
 دعوے میں سچا ہے۔ قال۔ اب سنو کہ حضرت عیسیٰ مسیح ابن مریم علیہما السلام کا جیسے سچے حکم الہی
 آسمان پر مرفوع ہونا۔ الخ۔ اقول۔ اسی جسم عنقریب کے ساتھ آسمان پر مرفوع ہونے کے
 ثبوت کے لئے اگر آپ زمین و آسمان کے قلابے بھی ملا دیں تو ہرگز آپ کو کامیابی نصیب نہیں
 اسی حضرت موت کے بعد جو رفع ہو تا ہے وہ رفع جسم نہیں بلکہ قطعاً رفع روح ہے الیہ
 کی ضمیر کہ ہر کوئی ہے اللہ کی طرف یا آپ کے خیالی بطنی سماؤ کی طرف آپ اتنا نہیں سمجھتے کہ
 جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام دوسرے آسمان پر اپنے خالہ زاد بہائی حضرت یحییٰ کے پاس تشریف
 فرما ہیں جس پر حدیث معراج دلالت کرتی ہے تو کیا معاذ اللہ خدا متعالیٰ دوسرے آسمان پر
 بیٹھا ہے مزید اطمینان کے واسطے اس رفع کی بحث فیملہ رسالہ میں دیکھو پھر اپنے تفسیر
 ابن کثیر سے بروایت حسن متوفیک کا معنی وفات النام لکھا۔ حضرت من آیت یا
 عیسیٰ انی متوفیک میں وعدہ اور آیت فلما توفیتی میں اسکا ایفا ہے۔ وعدہ و وفا کی
 آیتوں کو ملا کر ترجمہ کیجئے اور پھر لطف اٹھائے۔ اس کی بحث باسط پہلے گذری ہے ملاحظہ
 ہو۔ اور حسن کی مرسل کا جواب متعدد طرق سے ابھی ابھی دیا گیا ہے جو قابل دید ہے۔ قال۔
 اور جو آیت اُن کے نزول پر دلالت کرتی ہے وہ یہ ہے وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ
 الْأَلْبَانِ مَنْ يَدْعُو بِقَبْلِ مَوْتِهِ وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكُونُ عَلَيْهِمْ شَرٌّ بَدًّا۔
 اقول۔ نزول صعود کی فرع ہے اور آپ کے صعود الی السما کے دلائل اس قابل ہیں کہ
 پکار پکار کر پڑا جائے سبحان اللہ ماشاء اللہ پس ہم اس دلیل نزول پر فاتحہ خیر پڑھ رہے ہیں
 ابتدائے رسالہ میں طوالت کے ساتھ اس میں بحث کی گئی ہے غور سے مطالعہ فرمائیے اور ہرگز
 توشوق سے روکیئے۔ قال۔ اور بارہ ثلث سورہ آل عمران میں فرمایا۔ اللہ تعالیٰ نے وَ
 يَكَلِّمُ النَّاسَ فِي الْمَهْدِ وَكَهْلًا۔ یعنی باتیں کرے گا گود میں اور جب ادھیڑ ہو گا۔
 اقول۔ کھل لخت عرب میں بچے جو ان مضبوط کے آیا ہے دیکھو بخوار می جوائع اللہ ہے
 کھل کی تفسیر حلیم کہی ہے اور قاموس و کشف وغیرہ اور جو علم کے زمانہ تک پہنچو مجرہ جو ان

مقبوط ہی ہوتا ہے اس زمانہ میں اعضا کی نرمی شدت و صلابت سے بدل جاتی ہے یعنی عیسےؑ مہدیین ہی نبوت کا دعویٰ کرے گا اور جب بہری جوانی میں پہنچے گا۔ اس وقت ہی مدعی نبوت ہوگا۔ اور یہ ہی معنی صحیح کیونکہ اگر کھل کا معنی ادھیڑ کے کریں تو یہ قیامت لازم آتی ہے کہ حضرت عیسیٰؑ نے طفلی اور ادھیڑ میں تو نبوت کے باب میں باتیں کیں اور درمیانِ عمر میں اس سے سکوت کیا۔ **هَذَا بَعِيدٌ عَنْ شَأْنِ الْهَيَا وَحَدِّ اِقَالَ اللّٰهُ تَعَالٰی** نے دوسری جگہ قرآن مجید میں فرمایا ہے **وَ اِنَّكُمْ لَعَلَّكُمْ لِلْسَّاعَةِ فَلَا تَمْتَدُّنَّ بِمَآ** یعنی عیسےؑ علیہ السلام قیامت کے آنے کی نشانی ہے تو قیامت کے آنے میں کچھ شک نہ کرو۔

اقول۔ ہم کہتے ہیں کہ عیسیٰؑ علیہ السلام کی پیدائش وجود قیامت پر دلیل ہے اس سے نزول من السماء کہاں ثابت ہوتا ہے۔ اس بات کو نزول مسیح سے کیا تعلق۔ اصل حقیقت یہ ہے کہ حضرت مسیحؑ کے زمانہ میں ایک گروہ صدوقی نام تھا جو قیامت کا منکر تھا پہلی کتابوں میں بطور مشکوئی لکھا گیا تھا کہ انکو سمجھانے کے لئے مسیحؑ کی فنادت بغیر باپ کے ہوئی اور یہ اُس کے لئے ایک نشان قرار دیا گیا تھا۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ ایک دوسری آیت میں فرماتا ہے **وَنَجْعَلُهَا آيَةً لِلنَّاسِ** اس کلمہ ناس سے وہی صدوقی فرقہ ہے جو اُس زمانہ میں بکثرت تھا اور اگر خواہ مخواہ کے طور پر اس جگہ نزول مسیحؑ مراد لیا جائے اور وہی نزول اُن لوگوں کے لئے جو آنحضرت صلم کے عہد میں تھے نشان قیامت ٹھہرایا جائے تو یہ استدلال وجود قیامت تک ہنسی کے لائق ہوگا اور جنگویہ خطاب کیا گیا کہ مسیحؑ آخری زمانہ میں نزول کر کے قیامت کا نشان ٹھہرے گا وہ یہ غدار پیش کر سکتے ہیں کہ دلیل تو ابھی موجود نہیں پہر یہ کہنا کس قدر بعثت ہے کہ قیامت کے وجود پر ایمان لے آؤ شک مست کرو ہم نے دلیل قیامت کے آنے کی بیان کر دی۔ اور ایک جماعت کثیر نے ان کے کی ضمیمہ کو قرآن کریم کی طرف لوٹائی ہے۔ اور اس کے ماقبل کی آیتوں میں بھی جو ضمائیں انکار مروج قرآن ہی ہے اور اس میں شک نہیں کہ قرآن مجید نشان قیامت ہے۔ جس نے برسوں کے بکڑے اور پشتوں کے شرے گلے مردے قبروں سے نکالے۔ قرآن نے نئے سرے سے حشر احساد کر کے دکھلا دیا اور یک لخت ضلالت کو ہدایت سے بدل دیا گویا سرزمین عرب کی کایا پلٹ دی۔ قال۔ جس طرح آیات مذکورہ بالا آپ کو نزول

مِنْ السَّمَاءِ کا ثبوت آیات قرآنی و احادیث نبوی سے دیا یہ آپ ہی کا حصہ تھا۔ ع
 ایں کا راز تو آمد و مرادیں چہیں کنند۔ قرآن کریم سے نہ حیات مسیح کا نشان دیا اور نہ نزول
مِنْ السَّمَاءِ کا پتہ بتلایا۔ اور احادیث پیش کی گئیں یہ سب کے سب زوال و الوجود جو حکم متشابہ کا مستحق
 ہیں نہ محض کا اور نیز جہت اہل بیت میں احتمال پیدا ہوا تھا کہ اس سے انکار ہوا تھا۔ البتہ لفظ نزول
 احادیث صحیحہ سے ثابت ہے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا نزول ہوا کہ خوام کو دھوکا دیا جو کہ علمی
 صاحب پر اضافہ ہے کہ ان کو ان کے پیش ہی ہتھیال لگوں میں بعد زور سے ہوا چھاپا ہے۔
 یہ تو یہ ہے کہ ان کو ان کے ہاتھ پاؤں ہونگے ہیں ڈال دیا کہ اسے قرآن کریم فرما کر اسی رسالہ میں بحوث نزول کو
 ملاحظہ فرمائے۔ قال ابن عباس: یہ صلیب کو توڑیں گے خنزیر کو قتل کریں گے اور جزیہ موقوف
 کریں گے یعنی اسلام کے سوا اور دوسری چیز قبول نہ کریں گے یہ انہو کا کوئی جزیہ دیکر انہو نے ہتھی
 تہیم کے یہودی ہو یا نصرانی بلکہ ہر آدمی مسلمان ہو جائے گا یا مارا جائے گا۔
 اقول۔ ابن مریم سے معنی تحقیقی لیا اچھا کیا۔ اب نہ بانی فرما کر صلیب و قتل خنزیر میں ہی
 حقیقی معنی سمجھ کر ایک علیل انسان نبی کا نزول مِنْ السَّمَاءِ کے بعد ہی فرض منصب ہونا
 چاہیے کہ صلیب کو توڑ دے کر تاج بیٹھے اور اس سے فرصت ملی تو شکا جو کابریکا ران
 ہے کھیلتا پھرے اور شکا رہی کس کا سوڑ کا۔ اور کیا دس پانچ ہزار جلیبا کے توڑ ڈالنے
 اور دس پانچ ہزار سوڑ کے مار ڈالنے سے ہدایت خلق اللہ ہو سکتی ہے ہرگز نہیں
 اؤ اس طرز عمل سے اتنا تو ضرور بندوں کو فائدہ دیو۔ بچے گا کہ صلیب کے قطع برید اور سوڑ کر
 قتل میں اس وقت انہیں اچھی تسق حاصل ہو جائے گی۔ ہاں صاحب جب حضرت مسیح جزیہ
 موقوف کر دیں گے تو آیت جزیہ کا حکم کیا ہوگا منسوخ ہوگا یا نہیں اس عقیدہ کے قربان
 اس سمجھ اور فہم کے۔ رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنے پاک عہد میں جزیہ کے حکم کو
 جاری رکھا مگر مسیح اس حکم کو منسوخ کر کے اپنا سکا حکومت جاری کر دیں گے اور کیوں
 نہ کریں کہ باعقاد شمس خاتم الانبیاء جو ہوئے اختصار کے ساتھ اسکی بحوث پہلے بھی
 گزری ہے۔ ملاحظہ ہو۔ آپ کا آخری فقرہ مخالفین اسلام کے اس قول بے جا کی کہ اسلام
 دنیا میں تلوار کے ذریعہ پھیلاؤ بڑی تائید کرتا ہے درحقیقت آپ نادان دوست ہیں
 دوستی کے پردہ میں اسلام کی خوبصورت پہرہ پر بدنامی ڈالنا۔ یہ ہیں اور اس کی
 جگہ ہنسائی کروا رہے ہیں۔ قال۔ اور حدیث امام احمد بن حنبلہ کی منبری تحریر کر کے

سیح موعود ابن مریم کے جا بجا مدعی شیل کے آنے کی ضرورت بتلائی ہے۔

اقول۔ استغفر اللہ کہ کیسی راہ فریبی ہے آپ ہی الفاظ کو اپنے محل و معنی حقیقی سے پیر کر اپنا فرضی مدعا ثابت کریں اور امام مکہ منکدر سے ہمہی مراد لیں اور اُلٹے تحریف و تزویر کا الزام ہم پر لگائیں حدیث متفق علیہ یہ ہے کہ کیف انتم اذا نزل عیسیٰ ابن مریم فیکم و امام مکہ منکدر مولوی صاحب یہ جملہ ترکیب میں کیا واقع ہو سکتا ہے یہی نہیں کہ ابن مریم جو حال واقع ہو گا یا مفید بہر صورت یہ جملہ ابن مریم سے متعلق ہے کوئی مستقل جملہ نہیں ہے اور صحیح مسلم کی دوسری روایت قائل کہ منکدر ہمارے دعوے کی بڑی تقویت بخش ہے جس میں انکار کو کچھ گنجائش نہیں اس لئے کہ امام مکہ کا مرجع سوائے ابن مریم کے اور کوئی ہو نہیں سکتا اور اگر تحکم کے طور پر اس جملہ کو ابن مریم پر عطف کر کے معطوف علیہ اور معطوف میں مغائرت جسی ثابت کریں تو لامحالہ لفظ منکدر کے اہمال کے ساتھ اپنے فرضی امام (ہمہی) کو ابن مریم کی مانند آسمان سے اتارنا پڑے گا اس لئے کہ ترکیب میں معطوف علیہ (ابن مریم) نزل کا قائل واقع ہوا ہے و لہذا ای نزول المہدی من السماء خلاف مذہبکم ایضاً اس تحقیق کے بعد ہم منشی صاحب کی خدمت میں عرض کرتے ہیں کہ حضرت ایمان سے فرمائے کہ تحریف معنوی کس کی طرف سے ہوئی اور کس فی اصول مقررہ بخیر کے خلاف کیا ہم نے یا آپ نے اس حدیث متفق علیہ کا صاف اور کھلا فیصلہ ہے کہ ابن مریم امت محمدی میں سے ہے کوئی غیر نہیں ہے۔ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا امام مکہ منکدر ابن مریم کی تفسیر میں فرمانا اس بات کی صریح دلیل ہے کہ یہاں معنی حقیقی ہرگز مراد نہیں ہے فقہ کما۔

قال۔ اسی غلبہ دجالی کے وقت میں حضرت سیح ابن مریم علیہا السلام منارہ سفید مشرقی دمشق پر لباس زرد رنگ (رنگین بورس) دو فرشتوں کے کاندھوں پر دونوں ہاتھ رکھے ہوئے اتریں گے ملخصاً۔

اقول (جواب اول) اس بات کا یقین آپ کو کہاں سے ہوا کہ دمشق سے مراد حقیقتاً شہر دمشق ہی ہے اس لئے کہ پیشگوئیوں کا وقوع کبھی ظاہر الفاظ پر ہوتا ہے اور کبھی بطور استعارہ دوسرے طور پر واقع ہو جا یا کرتا ہے یہاں نمونہ کے طور پر چند صحیح حدیثیں عرض کرتا ہوں آنحضرتؐ نے فرمایا کہ میری امت کی ہلاکت قریشی غلاموں

ماتہوں پر ہوگی باتفاق شاریعین حدیث یہ پیشگوئی پوری ہو چکی امت سحر اہل بیت اور صحابہ اور علمائے قریش سے یزید اور اس کے اعوان ہیں اگر امت اور علمائے قریش سے معنی متعارف اور حقیقی لیتے ہو تو اب تک پیشگوئی پوری نہیں ہوئی دیکھو بخاری شریف۔ (حدیث سوم) بخاری و مسلم نے روایت کی ہے کہ ایک مرتبہ حضرت امہات المؤمنین نے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کی کہ ہم میں سے پہلے کون آپ سے ملے گی یعنی آپ کی رحلت کے بعد کون پہلے ہم میں سے مرے گی ارشاد ہوا کہ اطول لکن یداً یعنی تم میں سے جس کا ماتہ لمبا ہو گا۔ پھر بی بیوں ایک لکڑی لیکر لگیں ماتہ نہ ناپنے اور جس کا ماتہ سب سے لمبا نکلا وہ حضرت بی بی سودہ تھیں۔ مگر آنحضرت کے بعد جس بی بی کا انتقال ہوا وہ بی بی زینب ہیں اس وقت تمام صحابہ اور اہل بیت پر ظاہر ہوا کہ درازی دست سے مراد داد و دہش و صدقہ تھی جو حضرت زینب میں بہت پائی جاتی تھی سو یہاں غور کرو کہ قبل وقوع اسکا علم کسی کو نہ تھا حتیٰ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی اطلاع نہ تھی ورنہ غلطی پر متنبہ کرنا آپ کا فرض منصب تھا۔ حضرت اپنے دیکھا کہ ظاہر الفاظ کسطرح اپنے معنی حقیقی سے منحرف ہو کر معنی مجازی اور استعارہ کی طرف منعطف ہو چکی ہیں کہاں اطول ید اور کہاں صدقہ۔

(حدیث سوم) حضرت خاتم رسالت علیہ السلام نے حضرت عثمان سے فرمایا تھا اے عثمان! اللہ تعالیٰ تجھے ایک کمرہ پہنائے گا منافقین ہر چند چاہیں مگر تم ہرگز اس کمرے کو نہ آؤ گے۔ یہاں تک کہ جبہ سے ملاقات کرو یقیناً اس کمرے سے مراد خلافت تھی جو پوری ہوئی کہاں کمرہ اور کہاں خلافت راستہ۔

(حدیث چہارم) رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا میں دیکھتا ہوں کہ میرے اہل بیت کے خون میں ایک کبر اکٹا موندہ ڈال رہے ہیں۔ باتفاق محمد بن وہ کبر اکٹا شمر ہے۔ کہاں حیوان (یعقل) اور کہاں انسان (یعقل)۔

(حدیث پنجم) خبر صادق نے فرمایا کہ ایک مہینہ ڈاکہ و حرم کعبہ میں فزع ہو گا جبکہ حرم کی بے حرمتی ہوگی۔ آپ جانتے ہیں کہ کس کے فزع ہونے سے یہ پیشگوئی پوری ہوئی کیا صحیح مہینہ ڈاکہ ہی یہاں مراد ہے۔ نہیں نہیں۔ عبد اللہ بن ابیہ کی تسمیہ ابن الحکم سے یہ سچی خبر پوری ہوئی۔ پس احتمال ہے کہ دمشق سے ایسی ہی تسمیہ مراد ہو

خاص اسکے ہرنگ ہے۔

(جواب دوم) حدیث سلم میں عُنْد کا لفظ آیا ہے جس کا ترجمہ آپ نے غلطی سے علی کا منہ لیا ہے۔ الفاظ حدیث یہ ہیں فَيَنْزِلُ الْمَنَارَ الْبَيْضَ شَرْقِيٍّ وَدُشَقِيٍّ جَبَلٍ غُلْفِيٍّ یہ ترجمہ ہوگا دُشَق کے مشرقی جانب میں سفید نور محل کے پاس اترے گا۔ نقشہ جزائیہ لیکر دیکھو کہ ہندوستان جس میں قادیان داخل ہے دُشَق کی مشرقی جانب پر واقع ہوتا ہے یا نہیں۔

(جواب سوم) ابن مایہ کی روایت مسیح کو بیت مقدس پر اتارتی ہے۔ اور حافظ ابن کثیر فرماتے ہیں کہ بعض روایتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ نزول مسیح اردن میں ہوگا اور بعض روایت کا یہ منشاء ہے کہ وہ مسکراہین میں اتریں گے۔ پس تعین مقام میں تردد ہی تردد ہے۔

(جواب چہارم) نزول کا لفظ اس امر کا مقتضی ہے کہ ان مقاموں میں مسیح کا آنا سافرنہ طور پر ہوگا اور یہ ممکن ہے کہ حضرت مرزا صاحب یا ان کے بعد کوئی اچھا جامع شیعین کسی وقت وہاں جاتا رہے۔ کیونکہ نایب کی جملہ کارگزاری مینب کی طرف منسوب ہوا کرتی ہے۔ وھذا مشہور و شائع الحجاب علیہ۔ دو فرشتوں کے کندہ ہوں پر ہاتھ رکھنا اپنی طاہر معنی پر محمول نہیں ہے۔ اس لئے کہ فرشتے قیامت کے دن کے سوا اور دنوں میں کہہ لہم کہلا انسان کو نظر نہیں آتے تو مسیح کے ہمراہی ملائکہ ہر شہر کو کیونکر دکھائی دے سکتے ہیں۔ اور جب افضل و خاتم رسل کے بابرکت عہد میں کسی نے فرشتوں کو انکی اصلی صورت پر نہ دیکھا تو پہلا مسیح کے زمانہ میں ہمیں اسکی کیا۔ امید ہے۔ بلکہ دو فرشتوں سے دو مرد مراد ہیں جو ملکی ہیر ہیں اور یہی صحیح ہے کیونکہ بخاری شریف کی روایت میں مَلَائِكَةٍ کی جگہ رَجُلَيْنِ بھی وارد ہے اور وہ دو مرد اللہ اعلم بکمال عاجر حضرت حکیم مولوی نور الدین صاحب بیہروی اور مولوی عبدالکریم صاحب سیالکوٹی ہیں جنکے کندہ ہوں پر مسیح موعود نے اپنا ہاتھ رکھ کر نزول فرمایا ہے۔ یعنی دینی امور میں یہ دو صاحب حضرت اقدس مرزا صاحب کے معین و مددگار ہیں۔

قال۔ جو کافر انکے سانس کی بو پائے گا مر جاوے گا اور سانس اٹکا حد نظر تک پہنچو گا۔

اقول۔ یہ حدیث بھی ہرگز اپنے ظاہر معنی پر محمول نہیں ہے کیا معاذ اللہ حضرت مسیح موعود کی سانس زہریلی ہے کہ دور دور تک متعدی ہو کر عالم میں ایک کہرام مچائی گئی ہو اگر بخاطر منشی ہی تھوڑی دیر کے لئے ظاہر معنی پر حل کریں تو دو بیماری اعتراض ایسے پیدا ہوتے ہیں جنکا اعتقاد غیر ممکن ہے۔

پہلا اعتراض - بعض حدیثوں میں آیا ہے کہ عیسیٰ ابن مریم لشکر دجال پر حملہ آور ہوں گے پس ایسے سانس والے کو لشکر دجال سے قتال و جہاد کی کوئی ضرورت باقی نہیں رہتی دوسری سے ایک نظر لشکر پر ڈالنا سیف و سنان کا کام دے گا و بس

دوسرا اعتراض - صحیح حدیثوں میں آیا ہے کہ حضرت مسیح قتل دجال کی ہم میں مشغول رہیں گے کہ یکایک انبیر و وحی نازل ہوگی اسے عیسیٰ بہت جلد اپنی قوم کو لیکر قلعہ بند ہو جائے۔ سلو کہ میں نے ایک قوم ایسی پیدا کی ہے کہ جن سے کسی کو جہاد و قتال کی مجال نہیں۔ پہلا ایسی سلسل کا فرکش ملے کو محصور ہونے کی کیا حاجت ہوگی اسکی ایک نظر جسک ساتھ ہوا قاتل کفار لگی ہوئی ہے آگ کی طرح مخالفین کو ہسم کر جائے گی اور اگر بالآخر حصار چٹ بکری نگاہ کے ساتھ ایک سانس لگاے تو سب کے سب مر کر دم بہر میں فنا ہو جائیں گے۔ بلکہ یہاں سانس سے مراد یا تو دعا ہے جس کے اثر سے مخالفین اسلام کو موت پر موت آ رہی ہے یا اس سے نطق و گویائی مراد ہے کہ شیل مسیح و عیسیٰ وقت کی پُزور و تقریر و دلائل کا طعہ سے سارے ادیاں ہلاک و پامال کر دیں گے حق کا رعب ایسا چھایا کہ تمام مخالفین اسلام قالب ہے جان کی طرح بے حس و حرکت رہ گئے گویا مردہ ہیں انہیں جان نہیں۔

قال - یہ حیرت ہے کہ امام مہدی موعود ابھی کوئی نہیں آئی دجال کوئی نہیں آیا۔ اور قادیانی شیل جس کی کتاب اللہ اور سنت میں نہ کوئی اشارت ہے نہ بشارت یہ کہاں سے نکلتے۔
اقول - آپکی اس حیرت پر مجھے حیرت ہو دجال کبر کا خروج بڑے زوروں سے ہو چکا ہے جس میں قرین کے سوائے کوئی ٹلک ایسا نہیں کہ یہ وہاں جا کر فتنہ دجالی نہ پھیلا یا ہو۔ مہدی موعود کے بارہ میں خبر صادق علیہ السلام نے جو پیشگوئیاں کی تھیں مدعی مہدی کی تصدیق میں نیچے بخود گھر پوری ہوتی جاتی ہیں سب حجت کا ثبوت قرآن سے لینا ہے تو شہادت القرآن انصاف سے پڑھو اور سنت نبوی سے اس کا اثبات منظور ہو تو صحیح سستہ خصوصاً صحیحین کو لیکر مٹھو اور اس مجدد و مسیح وقت کے تئیں سالہ کار روانی کو اس سے تطبیق و مقابلہ کرتے جاؤ تو انشاء اللہ تعالیٰ رفتہ رفتہ یہ حیرت زائل ہو جائیگی آپ کا یہ خیال کہ مہدی اور ہے اور مسیح اور بالکل ایک سطحی خیال ہے ابن ماجہ اور حاکم کی اس حدیث کو پڑھو (مہدی کا جیسے یعنی عیسیٰ کے

سہ کوئی دوسرا مہدی نہیں جو مسیح اپنے زمانہ کا ہے وہی مہدی ہے یہ عالی شان خطاب (مسیحیت) مہدویت کا جامع اور اسکا حاوی ہے حضرت نعمت اللہ ولی اپنی پیشگوئی میں فرماتی ہیں سب مہدی وقت و عیسیٰ و دراز + ہر دورا شہواری بیمنم + الف و عا مسیم و دال بیخونم + نام آن امام می بینم + یعنی جسکا نام احمد ہوگا وہی مہدی وہی عیسیٰ ہے۔

جملہ بتلاؤ کہ آج تک مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کے سوا ان جلالین کالیں (مسیحیت و مہدیت) کا کسی نے بھی دعویٰ کیا ہے۔ دعویٰ کیسا کہ زمین و آسمان انکی سچائی پر شہادت دے رہی ہیں اور قرآن و حدیث بلند آواز سے کہہ رہے ہیں کہ ہم اس کے ساتھ ہیں۔

اب ہم حقیقت مہدی میں کچھ اختصار کے ساتھ عرض کیا چاہتے ہیں۔ جانا چاہیے کہ محدثین کا اتفاق ہے کہ مہدی کے باب میں جب قدر احادیث وارد ہیں ایک ہی ایسی نہیں ہے کہ رتبہ صحت کو پہنچکر اعتقاد جانے کے قابل ہو سکے کوئی موضوع ہے اور کوئی ضعیف ابن خلدون نے اس پر محدثانہ و محققانہ بحث کی ہے اور یہی وجہ ہے کہ صحیحین (بخاری و مسلم) میں اسکا کہیں پتہ نہیں لگتا۔ محدثوں میں جو حضرات امام المحدثین کے لقب سے پکارے جائیں انکی اتنی بڑی بڑی کتابوں کا اس واقعہ سے خالی ہونا اس بات کی صریح دلیل ہے کہ وہ بزرگواروں نے مہدی کی احادیث کو پایہ اعتبار سے ساقط سمجھا اور دوسری وجہ انکے عدم اعتبار کی یہ بھی ہو سکتی ہے کہ انہیں باہمی تعارضات کے علاوہ آیات قرآنی و احادیث صحیحہ سے مخالفت بکثرت موجود ہے ہمارے ماہرین کس بیان حق سے ہرگز انکار ہو نہیں سکتا کہ مولوی محمد حسین صاحب بنالوی نے جو ایک نہرت سرکار انگریزی میں خفیہ طور پر پیش کی ہے اس کا بھی یہی منشا ہے کہ وہ مہدی کی حدیثوں کو بے اہل و موضوع جانتے ہیں اور خونی مہدی کے آنے کے قابل نہیں۔ البتہ یہاں ایک امر قابلِ نو یہ ہے کہ محدثین کا کسی حدیث کو صحیح کسی کو ضعیف کسی کو موضوع کہنا صرف راویوں کی جلالت پر موقوف ہے اگر راوی حدیث رااستبار نکلا تو اس حدیث کا نام صحیح رکھا اور اگر راوی میں کچھ ضعف پایا تو حدیث کا نام ضعیف رکھا۔ اور اگر کاذب و ضلع حدیث معلوم ہوا تو اس حدیث کا نام موضوع رکھ دیا۔ مگر ان سب کے ساتھ یہ احتمال بھی عقلی طور پر ساتھ ساتھ ہے کہ جبکہ علما نے صحیح سمجھا ہے درحقیقت وہ موضوع ہو۔ اور جس کو ضعیف و موضوع ٹھہرایا ہے وہ واقعی میں صحیح نکلی اور پیشگوئیوں کی حدیثوں میں ایک حدیث بات یہ ہے کہ کسی وقت میں انکا پورا ہو جانا انکی صحت کا ایک بہاری معیار ہو کر رہے۔

گو محمد ثوں کے نزدیک وہ ضعیف ہی کیوں نہوں۔ اس لئے کہ ایک عالم کے روبرو آفتاب نصف النہار کے جیسا انکا ظہور ایک بالانصاف مرد بلکہ ایک متعصب مرد کو پہنچانے پر مجبور کرتا ہے۔ اور اس بات کا اقرار کرنا لازم ہو جاتا ہے کہ جن لوگوں نے راویوں پر جرح کیا ہے فی الحقیقت اس میں غیر مصیب ہیں یقیناً دھوکا کھایا ہے اور اس میں ایک نکتہ یہ بھی ہے کہ انسان کیسا ہی دروغ گو ہو مگر فطرت الہی اکثر امور دینی و دنیوی میں اسکو راستی کی طرف جھکا دیتی ہے۔ اور سچ سچ بولنے لگتا ہے۔ پس ایک مجروح غیر عادل کی پیشگوئی کی حدیث جب علی عین الناس روز روشن کی طرح پوری ہو جائے تو دیکھنے والوں کو شہادت دینی پڑے گی کہ راوی نے اس حدیث کے بیاں میں راستی کو کام فرمایا ہے۔ ہماری اس تقریر کا خلاصہ اور لب لباب یہ ہے کہ مہدی کی احادیث جتنک وقوع میں نہ آویں اور کسی مدعی کی صداقت پر مخبر صادق کی پیشگوئی شہادت ندی ہم کو محمد بن کے ساتھ پورا اتفاق اور ان سے کامل حسن ظن ہے۔ حضرت اقدس مرزا غلام احمد صاحب کی مہدیّت اور مسیحیت کے دعوے پر جس قدر نشان ظاہر ہوئی اور مخبر صادق علیہ الصلوٰۃ والسلام کی پاک پیشگوئیاں جقدر انکی تائید میں واقع ہوئیں انکا استیعاب اس مختصر رسالہ میں کسی طرح ممکن ہی نہیں مگر ہم مالا اید رک کلاہ لایترک کلاہ صرف ایک حدیث کے ذکر پر اکتفا کرتے ہیں۔ وهو هذا ان لم یذینا ایستین لہ تیکو نامذ خلوا لسلوات والارض ینکسف القمر واللیلۃ من رمضان وتکسف الشمس فی النصف منہ رواہ الدارقطنی والبیہقی۔ یعنی ہمارے مہدی کی تائید و تصدیق کے لئے دو نشان مقرر ہیں اور جب سے زمین و آسمان پیدا کئے گئے وہ دو نشان کسی مدعی کے وقت ظہور میں نہیں آئے اور وہ یہ ہیں کہ مہدی کے ادعا کے وقت میں چاند اس پہلی رات میں گرہن ہوگا جو اس کے خسوف کی تین راتوں میں سے پہلی رات ہے یعنی تیر گلوں رات اور سورج اس کے گرہن کے دنوں میں سے اس دن گرہن ہوگا جو درمیان کا دن ہے یعنی اٹھائیس تاریخ کو۔ یہ ایک ایسی شاندار و مقید بشرط مختلفہ متعددہ پیشگوئی ہے کہ کسی مفتری حیلہ ساز کا ماتہ اسپر پہنچ نہیں سکتا۔ یہ آسمانی نشانی دست بردار کیا کیوں سے بالکل خنزہ ہو بہت سی مدعی مہدی موعود گذرے مگر چونکہ راستی انکے ساتھ نہ تھی اس لئے مخبر صادق

حلیۃ الصلوٰۃ و السلام کی اس بارعب و قابل قدر پیشگوئی کے مصداق بننے سے محروم رہے
 اور جھوٹے کہلائے۔ اِن قلمیہ یسنا میں صاف اشارہ ہے کہ جھوٹے منتسبوں کو
 ہرگز ہرگز یہ عزت نہیں ملے گی۔ تیزہ تلو برس کے بعد حضرت اقدس نے بھی بالہام الہی دیکھ
 کیا کہ میں وہی جہد می موعود ہوں کہ جسکی بشارت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی
 امت کو دی ہے۔ علما ئی وقت اس کے رد و تکذیب میں کھڑے ہو گئے اور کہہلا
 بیجا کہ وہ آسمانی نشانی جو جھوٹے و سچے کے لئے معیار ہے کہاں ہے الحمد للہ اس
 دعوے کے جو تھے سال ۱۳۸۸ھ تیرہ سوئیاہ ماہ رمضان میں حسب بشارت احمدی
 غلام احمد کی صداقت پر آسمان نے شہادت دی تیرہویں رمضان کو چاند گرہن اور
 اٹھائیسویں رمضان کو سورج گرہن چلن درستان اور پنجاب کے تمام ہندو و مسلمان اس
 واقعہ کی شاہد ہیں۔ اور سارے اخبار اس واقعہ کے ذکر سے بھرے پڑے ہیں۔ آج
 کوئی موترخ و مخم ہے کہ ہمیں بتلائے کہ زمان سابق میں کسی مدعی جہد ویت کے زمانہ میں
 اس قسم کا کسوف و خسوف بہ ہیت کذائی ہوا ہے۔ ہرگز نہیں بتلا سکتا۔ پس
 روئے زمین کے جملہ اہل اسلام کی خدمت میں ہماری یہ دلیل ہے کہ آسمان و زمین کی
 ابتدائی پیدائش سے آج تک اس کے باوجود کہ بہت مدعی جہد ویت گذرے مگر کبھی
 کسی زمانہ اور کسی مدعی کی صداقت میں یہ کسوف و خسوف کی جلیل القدر پیشگوئی واقع
 نہ ہوئی اور آج حضرت اقدس کے دعوے پر روز روشن کی طرح پوری ہو گئی جس کا انکار کسی
 پہلو سے حیرانگان میں نہیں ہے تو کیا آپ لوگ دوسرے مدعیوں کے برابر اس مدعی کو
 یہی کاذب و مغتری کہنے پر جرات کریں گے اور یہ فیصلہ سنانے کے ہی مجاز ہو سکیں گے
 کہ گو اللہ جل شانہ نے اسکو دعوے کی تائید کی مگر حقیقت وہ جھوٹا اور افتراء داز ہو
 آجکا ایمان باللہ و بالرسول ہرگز اسکی اجابت نہیں دیگا۔ اب یہ عاجز یک اور نازک و
 قابل حفظ اور قابل غور امر کی طرف اہل علم کو توجہ دلاتا ہے کہ جب عالم الغیب و الشہادۃ
 نے حضرت اقدس کی صداقت میں خاتم المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کی اس پاک پیشگوئی کو
 اس کے ظاہر الفاظ میں نہایت صفائی کے ساتھ پوری فرمایا تو اب ہر مومن کو اس
 اعتراف کے بغیر کچھ بھی چارہ نہیں ہے کہ ابو داؤد کی وہ حدیث جس میں ذکر ہے کہ
 جہد می کا نام میرے نام اور اس کے باپ کا نام میرے باپ کے نام عسیا ہوگا اور وہ جہی

فاطمہ سے ہوگا اور حسن کی اولاد میں سے ہوگا وغیرہ وغیرہ احادیث جو بظاہر اس حدیث کے معارض معلوم ہوتی ہیں۔ بشرطِ صحت ہرگز ہرگز اپنے ظاہری معنی پر محمول نہیں ہیں اس لئے کہ اگر علم الہی میں یہ حدیثیں اپنے ظاہری معنی پر محمول ہوتیں اور مہدی پیغمبر اور ان کے باپ کے ہمنام اور بنی فاطمہ سے ہوتا بالفاظِ ظہریقین ہوتا تو علام الغیوب ایسی آسمانی نشانی جو انسانی چالاکیوں سے بکلی پاک ہے۔ حاشا و کلا غیر شخص کی تائید و صداقت میں ظاہر نہیں فرمانا کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ اس پیشگوئی کے ظہور کے وقت (معاذ اللہ استغفر اللہ) اللہ تعالیٰ عزائمہ و صلت کھٹائی کی ذات میں ذہول و فراموشی طاری ہوگئی تھی کہ بے سمجھے بوجھے ایک مغتری کذاب کو اسکا وارث بنا دیا۔ فتعالی اللہ عذالک علواً کبیراً۔ اور جن کو رباطن حق کے دشمن مولویوں نے اس حدیث میں اپنی بنی نبوی سے کلام کیا اس کا جواب حضرت اقدس نے نور الحق کے حصہ دوم اور مولانا مولوی سید محمد حسن صاحب امرودی بقول المعروف اور سوار السبیل میں ایسا دلائل اور کافی و نشانی دیا ہے کہ پھر کسی کو چوں درجہ کی مجال نہیں جسے منظور ہو دیکھ لے۔

قال۔ قصہ مسیح الدجال کا بہت حدیثوں میں وارد ہے چنانچہ صحیحین میں آیا ہے کہ داسنی آنکہہ کافی ہوگی اور بعض روایت میں بائیں اور دونوں آنکہوں میں کالکلف لکھا ہوگا ہر شخص مسلمان اسکو بڑھ لے گا پڑا ہو یا ان پڑا۔

اقول۔ یہ رسالہ مختصر دجال اور مہدی اور دابۃ الارض یا جوج ماجوج کے قصہ کا متحمل نہیں ہے (ازالہ اوہام) اور مولوی سید محمد حسن صاحب کے رسالے اس کے حادی میں یہاں صرف میں دو باتیں پوچھتا ہوں کہ اگر واقع میں دجال کی آنکہہ کافی ہوگی تو کیا دیکھنے والے ہی اندھے ہی ہوں گے کہ ایسی ظاہر علامت کے ہونے پر اس کو اپنا خدا مان لیں گے اور جب اس کی پیشانی پر ک۔ ف۔ ر۔ لکھا ہوگا تو کیا سوائے ایک مرد مومن کے سب سب اس یک چشم مکفر پیشانی کے غیوب ظاہری سے بے خبر ہو کر ایمان لے آئیں گے۔ یاد رکھو کہ یقیناً ایسے کھلے کھلے نشانے ظاہری امتحان و ابتلا کے منشا کے خلاف ہیں ابن میا دجو آنحضرت کے زمانہ میں دجال مقرر پایا تھا جس کے دجال موعود ہونے پر حضرت عمرؓ نے قسم کھائی تھی اور اس کے قتل کی ہی اجازت چاہتے تھے اور حضرت جابرؓ تو اس کے دغل مدینہ اور صاحب اولاد ہونے پر ہی دجال ہی دجال کہتے رہے تو برکبا وجہ تھی کہ ان حضرات اس کی پیشانی پر ک۔ ف۔ ر۔ نظر نہیں آیا جس سے تمام شکوک رفع ہو جاتے اور

عمر فاروق کو قسم کھانے کی ضرورت نہ پڑتی اور اس باب میں حضرت جابر کا مخالف اس تحریر کو دیکھ کر تصدیق کر لیتا اور جب مکہ کی راہ میں ابن صیاد نے ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ سے درود دل کے ساتھ مسلمانوں کی شکایت کی تھی کہ مسلمانوں کو کیا ہو گیا ہے کہ مجھے الدجال الدجال پکارتے ہیں حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث ہو کہ دجال مکہ مدینہ میں داخل نہیں ہوگا میں مدینہ سے آتا ہوں اور مکہ کا قصد ہے اور آنحضرت صلم نے فرمایا ہے کہ دجال لا ولد ہوگا میں صاحب اولاد ہوں اگر اسکی پیشانی پر کافر کا لفظ علی قلم سے لکھا ہوتا تو حضرت ابو سعید خدری کو اس کے پڑھ لیتے اور ابن صیاد کو ملزم کرنے میں کوئی حیرانہ تھی ابن صیاد اس تحریر کے سبب تادم ہو کر کبھی حرف شکایت زبان پر نہ لانا اور صحابہ کرام جو ابن صیاد کو دجال کہتے تھے انکو اس بات میں بڑی سند ملجاتی۔ بہائی جان! مقام ابتدا ایسی باتوں سے مستثنیٰ ہوا کرتا ہے یہ ایک استعارہ ہے اسکی مثال ایسی کچھ بد معاش شہدا ہو تو کہتے ہیں کہ اس صورت و بشری اور پیشانی سے شیطنیت و شرارت ٹپکتی ہے گویا یہ باتیں جلی قسم سے اسکی جبین پر ثبت ہیں۔

قال۔ پھر دجال آسمان سے کہے گا پانی برسا پانی برسا ہوگا۔ زمین کو حکم دیگا وہ غلہ اگا کر ٹوکی مارے گا جلانے گا اور زمین کے خزانے سب اس کے ہاتھ میں آگے اور خدائی کا دعویٰ کرے گا وغیرہ وغیرہ ملخصاً وملتقطاً۔

اقول۔ وباللہ التوفیق جاننا چاہیے کہ پروردگار عالم نے اتنے رسول اور اس قدر کتب و صحیفے جو نازل کئے اسکی علت غائی کیا تھی صرف یہی کہ دنیا میں توحید پھیلے شرک دور ہو اسی اعلام کلمۃ اللہ کے لئے لاکھوں برگزیروں نے اقسام اقسام کی تکلیفیں محافل سے اٹھائیں مگر اسکی تبلیغ میں کبھی سستی نہ ہوئی وہ تبلیغ کیا تھی اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات میں کسی کو شریک نہ کر دے خاصہ ذات باری (مارنا جلانا روزی کا دینا پانی کا برسانا غلہ کا اگانا وغیرہ وغیرہ) میں اس کے غیر کو گودہ نبی ہویا ولی ساچی مت ٹھہراؤ۔ سارا قرآن اس کے ذکر سے بھرا پڑا ہے۔ اور حدیثوں میں اس کا بیان جا بجا موجود ہے شرک وہ بُری بلا ہے کہ جسکا ارتکاب ہمیشہ کیلئے نعيم جنت سے محروم کر دیتا ہے اور ابد الابد اس کے لئے خلود فی النار مقرر ہے۔

اب میں آپ سے پوچھتا ہوں کہ آسمان و زمین جسکے تابع ہوں اس کا ہر ایک قسم کا تصرف انہیں چل سکے موت حیات اس کے قبضہ میں ہوں بہشت و دوزخ موت و ذلت اور تمام خزان ارض و سما قدرت میں پائے جائیں پس اگر اس نے خدائی کا دعوے کیا تو کیا کوئی امر معیوب ہے۔

کیا خداوند عالم اپنی خدائی دوسرے کو دیکر معطل محتاج بنکر درہیچک مانگنے کو جائز رکھتا ہے ہرگز نہیں
 تعالیٰ اللہ عزوجل علو کبریا۔ منشی صاحب اظہار حدیث دجال پر آپ کی
 اڑھ بلا رتیاب آپ کو دائرہ توحید سے نکال کر دائرہ شرک میں داخل کر دے گی تو بیکر تو توبہ کرو
 اور حضرت اقدس کے اس احسان کا شکریہ بجا لاؤ اور آئندہ سے تمام مقاموں پر پیٹنگوئیوں کی
 حدیثوں کو ظاہر معنی پر عمل کرنے سے الحذر الحذر کرتے رہو ورنہ یاد رکھو کہ اسکی مخالفت میں آپ کی
 ایمان کا خاتمہ بخیر نہیں ہے۔ سخت تعجب کی جائے ہے کہ اگر کوئی انبیاء و اولیاء علیہم السلام کو اس
 خاصہ الہی میں شریک کرے تو یہ حضرات جھٹ پٹ اسکو کافر کافر مشرک مشرک بول اٹھتے ہیں اور
 خود ہی ممبروں پر میٹھ کر دجال کے ساتھ ایسے عقیدہ رکھنے کی ہدایت و تعلیم دیا کرتے ہیں انوس اب
 کافر کو تو خدائی عنایت کریں اور خاصان خدا کو اس سے محروم ٹھہرائیں تِلْكَ اِذَا قَسَمْتَ فِیْهِمْ
 حضرات! شاباس ہے آپ کے دل کو کہ توحید و شرک دو ضد کو اپنے اندر جگہ دیتا ہے خاک پڑے
 ایسی سمجھ اور تقف ہوا ایسے اعتقاد پر کہ الوہیت کے خاصہ میں دجال جیسے کافر کو شریک و ساچی ٹھہرایا
 جائے۔

بعض مکلف مولوی صاحبان جنکا نام لینا مناسب مقام نہیں ہے۔ نہایت دلیری سے کہتے ہیں کہ پروگیا
 عالم مالک الملک تھوڑی دیر کے لئے دجال کو اگر اپنی خدائی دے تو کیا عجب ہے۔

ابھی حضرت آپ کو بشارت ہوا آپکا دجال علیہ ما علیہ چالیس برس تک ظاہر حدیث کے رومی خدائی
 کرتا پھرے گا ہم اس قول کو موحدین کے نور ایمان کے سامنے پیش کر کے داد خواہ ہیں از ادب کہ
 ساتھ یہ گزارش رکھتے ہیں کہ جس نے ہماری توحید کی راہ سے اس شرک کے بہاری پتہ کو ہٹا کر دور
 پھینک دیا اور ہمیں یہ ہدایت دی کہ ان حدیثوں کو اپنے ظاہری معنوں پر عمل نہ کرنا ورنہ توحید باری
 عز اسمہ تم سے رخصت ہو جائے گی اور قرآنی اکثر احادیث صحیح کمال کا لازم آئی گئی تھیں اور وہ درخت کا گڑبڑ
 اور قدم بوسی کے لائق ہے یا دجال کافر محمد لقب پانے کے لائق۔

قال۔ اب بتو قیام و اراد ہی یہ بیان ذیل کا جو سب بدعت و بدعت ہیں جو مکمل شکیست
 اور نیکے آراء و نباتات و نباتات حضرت مسیح ابن مریم علیہا السلام پر پیش کرتے ہیں۔

اقول۔ اثبات و فوات مسیح میں آپ نے کیا بہادری دکھائی اور کتنے دلائل و اضع پیش کئے

کہ اب وفات حضرت ابن مریم کے جواب میں آپؐ امید رکھی جا حضرت اقدس امام زمان کے سات دلائل قرآنی جو وفات مسیح ابن مریم پر صریح الدلالت ہیں اسکے رد و جواب میں منشی صاحب یوں کہ بیٹھے کہ تفسیر حسینی نے یوں ترجمہ کیا ہے اور شاہ رفیع الدین و شاہ عبدالقادر نے ووں لکھا ہے قونی کا معنی بہرینا یہاں ہے موضع القرآن کی تحریر ہے وغیرہ وغیرہ اقوال جو سراسر بے سرو پا ہیں اُن پر احتجاج کیا ہے اور سراسر محاورہ قرآنی سے انحراف اور صحیح بخاری جو کام صحاح میں اصح الکتابین لکھی ہے اس کی تفسیر سے احواض فرمایا گیا ہے۔ منشی صاحب نے یہاں کوئی ایسی بات پیش نہیں کی جس کا جواب عاجز نے اسی رسالہ میں ندیا ہوا **مَا شَاءَ اللہ** چند باتیں ہیں جنکا ذکر اپنے محل میں آئے گا۔

قال۔ اور وفات قرآن پاک میں تین معنوں پر آیا ہے ایک موت دوسری خواب تیسری رفع میسر فلما توفیتی اور اذ قال اللہ یا عیسیٰ انی متوفیک۔

اقول۔ اس بیان کے پہلے آچے تہنی کا معنی نوم لکھ کر یہ کہا ہے کہ اکثر اہل علم اس پر متفق علیہ رائے آپؐ کے نزدیک غلط ہے الحمد للہ درپردہ آپؐ ہماری تائید کر رہے ہیں۔ اب ذرا اسکی ہی تشریح فرمایا جائے کہ متوفیک کا معنی رفع ہو تو رافعک کا معنی کیا ہوگا۔ اقصیٰ و ابلغ کتاب میں شتو ذکر ارباب فائدہ کیوں رواج دیکر غیر اقوام میں قرآن کریم کی عظمت کو گھٹاتے اور اسکی جگہ مناسی کر داتے ہوا حق اللہ اتو اللہ خدا سے ڈرو خدا سے ڈرو۔ میرے حضرت قونی کا معنی جسکا نامل اللہ اور مفعول کوئی ذی روح افزادنا ہو تو سوائے قبض روح کے کسی اور معنی میں گہر نہیں آیا نینبھی ایک قسم کی موت ہے اس لئے کہتے ہیں۔ **النوم اخو الموت**۔

اسکی بحث بالبط پہلے ہو چکی ہے ملاحظہ ہو۔ اور۔ **وَمَا جَعَلْنَا الْبَشَرَ مِنْ قَبْلُكَ الْخُلْدَ** کے استدلال پر جو جرح کیا ہے اس سے آپؐ کی ہمہ دانی معلوم ہوتی ہے اور بزعم خود جب قدر ترجمہ نقل کئے ہیں سب ہماری تائید نکلتی ہے۔ الحمد للہ علی ذالک۔ ع عدو شہود سبب غیر کر خدا خواہد خفزی زندگی کو جینے کی عبارت نقل کر کے بڑا زور دنا کر گیا ہے۔ ہم اس کے مقابل میں صحیح مسلم کی وہ تئویریں والی حدیث ناظرین کی خدمت میں گزراں کر گذارش کرتے ہیں کہ آیا وجینے کی بات واجب اتباع ہے یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بات ہم کسکو احترام کے قابل سمجھیں شرا نبوی یہ ہے عن جابر قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول **قُلْ اَنْ يَمُوتَ بَشَرٌ سَأَلُوْنِي عَنْ السَّاعَةِ وَاَنَا عِلْمُهَا عِنْدَ اللّٰهِ وَ اَقْبَمُ بِاللّٰهِ مَا عَلٰى الْاَرْضِ مِنْ نَفْسٍ مُنْقُوسَةٍ اِنِّیْ عَلَیْهَا مِائَةٌ سَنَةٍ**

وہی حیاتِ رُکاو کا مُسَلَّم حضرت جابر سے روایت ہو کہ سنائیں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اپنی موت کے ایک ماہ پہلے فرماتے تھے اے لوگو تم مجھ سے قیامت کا حال پوچھتے ہو دربارت یہ ہو کہ اسکا علم اللہ کے سوا کسی کو نہیں ہے اور میں اللہ کی قسم کہا کر کہتا ہوں کہ کوئی ایسا مخلوق نہیں ہے جو اس کی سوسو برس گزرے اور وہ زندہ رہے۔

ہمارے منشی صاحب قُلْ خَلِّتْ مِنْ قَبْلُ کے معنی سے گریز کر کے ہو چکو گذر چکو ترجیح کرتے ہیں میری عرض ہے کہ تمام پیغمبر گذر چکے یا ہو چکے یا فروں او لے میرے پہلے سے گذر گئے اگر بقول شما مرے نہیں ہو چکے یا گذر چکے ہیں تو کہاں ہیں۔ آپ کا جواب یہی ہو گا کہ زمین کے نیچے ہیں حضرت ہم تو اتنا ہی سنا چاہتے تھے اور بس۔ وَأَوْصَانِي بِالزَّكَاةِ مَا دُمْتُ حَيًّا کے استدلال کے جواب ہیں کہ اول یہ حکایت کلامِ مسیح علیہ السلام ہے جو گہوارے میں کیا اور اس وقت انکو انجام کار اپنے یعنی رفع کا علم کہاں تھا۔

جواب الجواب۔ بیشک یہ حکایت حضرت مسیح ہے مگر یہ تو فرماتے کہ نماز اور زکوٰۃ اور اپنی والدہ کے ساتھ حسن سلوک اور انکی خدمت کی تاکید و وصیت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کس کی طرف سے تھی۔ اور اس وصیت کا فائل کون ہے۔ آپ کا جواب یہی ہو گا کہ اللہ پس الغرض اگر موصیٰ لہ کو اپنی رفع الی السماء کا علم نہ تھا تو کیا موصیٰ جو عالم الغیب سے اسکو یہی فراموشی ملا ہی ہو گی تھی اور انجام کار سے بے خبر ہو کر ایسی بات کی تاکید کی جسکا انجام خلاف نکلا۔

أَعَادَنَا اللَّهُ مِنْ هَذِهِ الْغُرَاتِ فَاجَاتِ

قال۔ دوم یہ کہ نماز پڑھنا عالم بالا میں کوئی امر محال نہیں الخ۔

اقول۔ تن تنہا آسمان پر نماز پڑھ لینے سے صابر معروف کی تکمیل ہرگز نہیں ہوتی اس لئے کہ انبیاء علیہم السلام جس طرح امر الہی کے بجا آوری کے لئے مامور ہیں اسی طرح امتیوں کی ہدایت اُنکے ذمہ ہو کر تھی ہے اس وصیت کا ہرگز یہ معنی نہیں ہے کہ نماز صرف تم ہی پڑھا کرو امتیوں سے کچھ غرض نہیں اگر ہم مان بھی لیں کہ آسمان پر مرفوع ہو کر یہی نماز پڑھا کرتے ہیں تو اسکا دوسرا پہلو جو ہدایت نماز ہی اسکی تکمیل کیونکر کرتے ہوں گے ملک انصاف کی عدم استطاعت سے لازم نہیں آتا کہ تبلیغ احکام زکوٰۃ گردن سے ساقط ہو جائے اور ہدایت خلق ایٹا الزکوٰۃ کے ہی ذمہ وار نہ ہیں اب بتلاؤ کہ نماز اور زکوٰۃ کے احکام ملاء اعلیٰ میں کس کسکو تعلیم دیتے ہیں منشی صاحب نے و بواؤ الدی کو جو مَا دُمْتُ حَيًّا کے بعد منصوص قرآنی ہے عہد اُس اعتراف کے طور پر ترک کر دیا

کہ اس حسن سلوک و خدایت میں امیہ نقیر ب سادی ہیں اس کے لئے کوئی نصاب نہیں ہے پس حضرت مسیح جس زمانہ تک کہ اُنکی والدہ ماجدہ زمین پر زندہ تھیں کس طرح آسمان پر تشریف لے کر اُنکی خدمت کرتے ہوئے اور بَرُّ الْوَالِدِی کی وصیت الہی کو کیونکر بجا لائے ہوں گے واقعی یہ اعتراض نہایت صعب ہے ہمارے مخالفین کو اس سے ڈرنا ہی چاہیئے۔

مولوی کرم الہی صاحب الملقب بالمشقی نے چہہ سات دلائل قرآنی کو جنکو امام وقت مسیح موعود نے نصارے کے خدا کی موت پر پیش کر کے تمام حجت کیا تھا لکھ کر ایسے رطب دیا پس جواب دئے کہ جن پر صدمہ اعتراض ہو سکتے ہیں مگر آیتیں آیات فرقانی جو وفات مسیح پر دلیل قوی ہیں اُنکا ذکر تک نہیں کیا میں نے کبھی نہیں دیکھا کہ ہمارے مخالف یہاں یوں سے ایک نے بھی خاتم النبیین کی آیت کو لیکر کچھ بحث کی ہو وجہ یہ کہ آیت کریمہ اُنکو ساری اعتقاد کا تار و پود کو ایک قطع و برید کر کے چولہے میں جھونک دیتی ہے اور ایسی گرہ در گرہ سخت الجھن پیش آتی ہے کہ جس سے مخلصی ممکن ہی نہیں۔ عارف قرآن سحر بیان مولانا مولوی عبدالکریم صاحب سیالکوٹی کی تقریر اس باب میں کیا ہی بے نظیر ہے وھو لھذا۔

قُلْ جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ اَلْبَاطِلُ كَانَ زَهُوقًا۔

پس اب دو شخصوں کی گشتی شروع ہو گئی الحق کی اور باطل کی۔ باطل میں اللہ تعالیٰ نے تمام فرق باطلہ کو شال کر لیا۔ آجکل جتنے فرقے دنیا میں موجود ہیں یہود۔ نصاریٰ۔ بت پرست۔ دہریہ۔ سب مکہ اور مدینہ میں موجود تھے اور جس قدر مختلف عقائد ہو سکتے ہیں۔ ہر قسم کے عقیدہ والے لوگ حضرت رسول کریم کی مخالفت میں تلے ہوئے تھے یہی وجہ ہے کہ قرآن شریف میں تمام مذاہب باطلہ۔ تمام افلاق و ذلیلہ کی تردید موجود ہیں۔ میں دعوے سے کہہ سکتا ہوں کہ کوئی نیا اعتراض اور نیا عقیدہ ایسا نہیں ہو سکتا جس کا استیصال علمی و عملی طور پر قرآن کریم نے نہ کیا ہو۔ اور کوئی صداقت۔ کوئی خوبصورت قول کسی فلسفی کا کتب عالم میں موجود نہیں۔ جو اس طور پر قرآن شریف میں موجود نہ ہو۔ روم۔ مصر۔ یونان۔ یورپ کے تمام حکمران کی کتابیں چہاں جاؤ۔ اور کوئی عمدہ سے عمدہ قول۔ کوئی نافع یا مضر عقیدہ یا اعلیٰ سے اعلیٰ صداقت اُنکی تعنیفات سے ڈھونڈ لاؤ۔ میں تم کو قرآن شریف میں اس نافع اصل سے بہتر اور اُس کا مؤید اور اُس مضر کی تردید و کہا دوں گا اللہ تعالیٰ نے قرآن شریف کی تعلیم کامل مکمل بنانے کے لئے تمام اہل مذاہب باطلہ کو گویا بھیج کہا بیخ کر کہ مدینہ میں اپنی قدرت سے جمع کر دیا تھا۔ باوجود اختلاف اصول

و عقائد و رسوم تمام اہل ملکہ و مدینہ میں جمع ہو رہے تھے۔ اور پھر ہر ایک مذہب ہر ایک خیال باطل اور زہدیت کا استیصال علمی و علمی طور پر کر کے خدا تعالیٰ نے دکھا دیا کہ قرآن شریف کامل و مکمل کتاب ہے۔

علمی طور پر تو مذاہب باطلہ کا یوں فیصلہ کیا کہ قرآن کریم میں اس کے تمام خیالات باطلہ اور اعتقادات فاسدہ کا ابطال اور مدلل جواب دیکر قرآن شریف کو کامل و مکمل کیا۔ اور اپنا اقتدار دکھانے کے لئے کہ اس کی صفات میں سے ہر کہ وہ سزا دیتا ہے۔ انعام بھی دیتا ہے اور اس کی صفات عدل و رحم کے دو مظہر ہیں۔ ایک جنت اور ایک جہنم۔ یوں کیا اور اس بات کو علمی طور پر یوں دکھا یا کہ حضرت محمد رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کو دو حصوں پر تقسیم کر دیا۔ ایک صوفیہ نہا جمیں آنحضرت بے کس بے یار و یا و رسخت دکھوں اور مصیبتوں میں گھرے رہے۔ بھوکے پیاسے شعب ابی طالب میں محصور کئے گئے۔ اپنے پیارے وطن سے جلا وطن کئے گئے اور دشمن اسوقت ہر ایک طرح کی عیش و عشرت اور آرام میں زندگی بسر کرتے۔ نہایت بے فکری کی حالت میں گویا ایک ہشت میں تھے۔ اسوقت جبکہ کوئی ظاہری قرینہ اس بات کا نہ تھا اور کسی طرح کی توقع کا سیانی کی نہیں ہو سکتی تھی۔ وعدہ الہی ہوا کہ مومن پشتوں میں داخل کئے جائیں گے جنت تمہری من تحتہا الانہار ان جنات میں جہاں دودھ اور شہد کی نمایاں بہ رہی ہیں اور ان کے سارے مخالف ہر قسم کے دشمن نار میں جھونک جائیں گے۔ یہ ایسے وقت میں فرمایا جب کہ ہر شخص آنحضرت پر ہٹا اور ان دعویٰ کو محض ایک ہنسی سمجھتا تھا۔ اور بعینہ حضرت فوج کی قوم کی طرح کہلا کر علیہ ملے من قومہ صفی ومنہ آپ کے دعویٰ کو سنکر مجنون کی حرکات کہتا تھا لیکن اللہ تعالیٰ نے اپنے وعدوں کو ایسا پورا کیا سزا و جزا کا ایسا ثبوت دیا کہ ساری دنیا پر حجت پوری ہو گئی۔ اور اب قیامت تک کسی اہل باطل کو حق کا مقابلہ کرنا گنجائش اور تاب نہیں..... سب اہل باطل۔ ہر قسم کے جھوٹے عقیدہ والے۔ حضرت رسول کریم کے مقابل میں آئے سب نے مخالفت کا بیڑا اٹھایا۔ ہر ایک نے الحق کا مقابلہ کیا۔ نتیجہ کیا ہوا۔ تمام دشمن۔ ساری مخالف قومیں سب اہل باطل طعمہ نار حرب ہوئے۔ لڑائیوں کی نار میں بھسم ہو گئے اور خدا کے سچے مومن جنت بھری من تحتہا الانہار کے وارث ہو گئے۔ اور ولقد کتبنا فی الزبور من بعد الذکر ان الذی

یہ تھا عبادی الصالحین ہ کے دعوے کے مصداق بن گئے اور اُس ساری زمین پر قابض ہو گئے جہاں دودہ اور شہید کی ندیاں بہ رہی تھیں (خروج ۳ باب ۸) میں یہ نمونہ اور تمہید تھی آخرت کی جزا و سزا کی۔ یعنی جس طرح حق کے مخالف اس دنیا میں مار حرب کا طعنے ہوئی اسی طرح یقیناً یقیناً اُس مار کبریٰ یعنی جہنم کی آگ کے ہی وارث ہوں گے اور جس طرح مومن اس دنیا میں الہی وعدہ کے موافق ہر طرح سرسبز اور کامیاب ہو گئے اور اُس زمین کے وارث بن گئے جہاں دودہ اور شہید کی ندیاں بہ رہی ہیں اسی طرح یقیناً اور بلا ریب اُس اعلیٰ بہشت یعنی جنت الفردوس کے ہی وارث بنیں گے۔

تو عرض یہ ہے کہ خدا نے جو یہ طریق اختیار کیا اور اسی دنیا میں سزا اور جزا کا سلسلہ ایک مامور من اللہ کے ماتہ سے قائم کیا۔ اُس مامور کو حق مجسم صورت بنا کر بخورد اور کامیاب کیا۔ اُس کے مخالفوں کو باطل کا مجسم بت ٹھہرا کر ناکامی اور غیظ و غضب کی آگ میں جھونک دیا۔ اور کلمہ جموں کو فنا اور نیست و نابود کر دیا۔ یہ ایک بین ثبوت ہر آخرت کی جزا اور سزا کا اس طریق عمل سے گویا دنیا میں خدا تعالیٰ نے اپنی ہستی کا صاف ثبوت دیدیا۔ اور ہر ایک اندھے اور محض حیوان آدمی کے کوئی شخص نہیں جو اس صداقت حقہ سے چشم پوشی کر سکے۔ گویا اللہ تعالیٰ نے حیرت انگیز الوجود پکار دیا ہے۔ لیکن احمق اُسکی آواز کو نہیں سنتا۔ اس طرز عمل سے انبیاء نے جزاء و سزا اور باری تعالیٰ کے وجود کے ثبوت کو بدیہی کر دیا ہے اگر یہ پیشگوئیاں اور تحدیاں نہ ہوتیں اور پھر جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا بعینہ اسی طرح پوری نہ ہوتیں۔ تو وہ خوف الہی جس کی یہ تاثیر ہے اُن میں کبھی پیدا نہ ہوتا یحیٰ و ن لا اذقان بیكون و یزید ہم خشوعا وہ روتے ہوئے ٹھوڑیوں کے بل گر پڑتے ہیں اور اُنکو فروتنی میں ترقی ملتی ہے۔

والذین اذا ذکروا بایا ربہم لم یحزنو وعلیہما صما و عیانا اور عباد الرحمن وہ ہیں کہ جو وقت اُن کے سامنے خدا کی آیات پڑھی جاتی ہیں تو وہ گونگی بہرے اندھے نہیں ہو جاتے۔ بلکہ خدا کا خوف اور سچی خشیت انہیں بہر جاتی ہے میتیون لہم بحکم مجمل و قیاماً اپنے خدا کے سامنے سجدہ و قیام میں رات کاٹ دیتے ہیں تتجافون جنوہم عن المضاہع یدعون ربہم خوفا وطمعاً اُن کی کڑوٹیں خواہاں ہوں آرام بستروں سے الگ رہتی ہیں خوف و امید سے اپنے رب کو پکارتے ہیں۔ سر دانا

نیں جب کہ لحاف میں سے اٹھنے کو جی نہیں چاہتا۔ گرمی میں جب صبح کو ہوا برابر نوری دیتی ہے۔ کہ ابھی سورج جو وقت یہ آواز آتی ہے کہ الصلواۃ خیر من النوم نماز اس نیند سے جتنی زیادہ آرام کر کے سونا ہے بہت بہتر ہے۔ فوراً جاگ اٹھتے ہیں۔ اور یہاں ہی نیند کو چھوڑ کر عبادت الہی میں مصروف ہو جاتے ہیں۔ انسان جو بالبائع عیش و عشرت کو پسند کرتا ہے کیا جبروت اس آواز میں ہے جو دیوانوں کی طرح اٹھ کر فوراً مسجد میں نماز کے لئے چلا جاتا اور خدا تعالیٰ کی جماعت میں شریک ہو جاتا ہے۔

میں کہہ چکا ہوں کہ کوئی امر۔ کوئی نہی۔ سطوت حاصل نہیں کر سکتی جب تک کہ وہ امر و نہی در صورت تعمیل و عدم تعمیل کے جزا و سزا کی مترتب نہ کرے۔ اور وہ امر و نہی ایک مقتدر شخص کی طرف سے نہ ہو۔ جو جزا اور سزا دینے پر اختیار رکھتا ہو۔ پس اس سنت اللہ سے جو نظام جسمانی میں پائی جاتی ہے صاف ظاہر ہے کہ نظام روحانی میں بھی..... ایسی ہی منت کا اسی طرح ظہور ہے۔ یعنی دین و دنیا س حق کے مخالفوں کو سزا اور سوافقوں کو جزا دے کر آخرت کی جزا سزا اور بہشت و دوزخ کے لئے نمونہ ٹھہرانا دنیا میں نیک و بد کو اپنے رحم اور غضب کا مورد بنا کر اپنے حکم کو مقتدرانہ اور پر جلال ثابت کرنا اور اپنے امر و نہی کو ایک با اقتدار اور صاحب سطوت و جبروت بادشاہ کی طرح لوگوں کے اذنان میں مرکوز کرنا۔ پس یہی اصول ہے جسکی وجہ سے کلام ربانی یعنی قرآن کریم میں مخالفوں کے لئے تہدیدات اور وعیدیں مقرر ہوئیں اور بالآخر بعض تحریکات کی وجہ سے غضب الہی کا حکم جہاد و قتال کی صورت میں نازل ہو کر سب کے سب حق کے مخالف صداقت کے دشمن لڑائیوں کی نار میں جا کر جھسم کر دئے گئے اور یہ ایک بڑی زبردست صداقت اور الہیات کی بہاری فلسفی تھی جسکو نہ سمجھ کر گناہ نظر مخالفین۔ نے انبیاء کے جہاد کو عرضہ طعن بنایا۔

نبیوں کے حال میں غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ دو قسم کی توبہ انہوں نے ہال کی ترویج میں کی ہے ایک حکیمانہ دلائل اور بیانات کے قائم کرنے سے دوسرے اقبال علی اللہ و عقد بہت یعنی اس بطلان کے استیصال کے لئے دعاؤں میں مصروف ہو جانے سے چونکہ باری تعالیٰ کی صفات اس امر کی مقتضی ہیں کہ وہ جیسے اسباب ظاہری سے مسببات لے کر نتائج پیدا کرتا ہے۔ نہاں در نہاں اسباب سے ہی وہ مختلف مسببات اور نتائج پیدا کرتا ہے۔ ہل اللہ نے ایک طرف دلائل و مینات کے قائم کرنے میں ظاہری بحثیں اپنے مخالفوں پر قائم کیں دوسری

طرف اپنے تمام قومی سے اس طرف معروف ہو گئے کہ وہ باطل اپنے ظاہری صورت کے ساتھ ہی دنیا سے نیست و نابود ہو جائے۔ چنانچہ ہم دعوے سے کہتے ہیں اور مقدس تاریخ اس بات پر گواہ ہے کہ اولاد بالذات جن جن لوگوں نے سیف و سنان سے یا حجت و دبر بان سے مامون کا مقابلہ کیا وہ اسی کے مقابل اور مناسب تھیادروں سے ہلاک کئے گئے۔ ہمارے رسول کریم صلیم کے سامنے جن نصاریٰ، یہود، کفار، مشرکین، منافقین، ستارہ پرست، منکر بعثت و منکر نبوت قوموں نے بلا واسطہ راساً آپ سے مقابلہ کیا وہ دنیا سے آپ کے ہاتھ سے بلا فصل جانشینوں کے ہاتھ سے نیست و نابود ہو گئے۔

اب اس زمانہ میں ہی اس عظیم نشان مجدد حضرت مرزا غلام احمد صاحب قادیانی نے ظلی طور پر اپنے ہادی کامل حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کامل اتباع کے وسیلہ سے ٹھیک اسی رنگ پر جب طرح پہلے انبیاء کے زمانہ میں ہوتا رہا عید الہی کا ثبوت دیا اور دو قہری نشانوں سے خدا تعالیٰ کی سطوت و جبروت دلوں پر قائم کی۔ اور آریہ اور عیسائی اسلام کے دوست دشمنوں کو جو مذہب آریہ اور مذہب عیسائی کے کلی وکیل اور مجسم بت تھے ہلاک کر کے آریہ و ہرم اور عیسائی مذہب کا ایک ہی حربہ سے کام تمام کر دیا اور یوں ہوا کہ ایک طرف وید کی سچائی اور برکات کا دعویٰ کرنے والا جس کو وید کے عقائد و اصول اور ویدک تعلیم کی مجسم تصویر کہا جاتا تھا حضرت مرسل اللہ کے مقابل آیا۔ اور ایک طرف انجیل کا پیر و عیسائی مذہب کی صداقت اور برکات کا دعویٰ۔ مذہب عیسائی کو زندہ قرار دینے والا مقابلہ میں اُتھ کھڑا ہوا۔ اور حضرت اقدس قرآن شریف کی صداقت اور برکات کے دعویٰ اس مذہب کو زندہ اور حقیقی مذہب ماننے والے مقابلہ کے لئے تیار ہوئے۔ آخر کار جب آہم اور یکہام دونوں اپنے مذہب کی برکات اور زندہ نشان نہ دکھا سکے۔ انجیل کا پیر و انجیل کی متابعت میں کوئی برکت نہ دکھا سکا اور وید کا پیر و وید کی اتباع میں کوئی برکت اور زندہ نشان اپنے مذہب کا نہ دکھا سکا اور میتہ کی تلوار سر و دونوں باطل ہلاک ہو چکے۔ تو آخر کار الہام ربانی کے موافق حضرت اقدس نے بڑی پُر زور تحدی کے ساتھ فیصلہ یوں کیا۔ کہ اگر یہ دونوں مذہب زندہ خدا کی طرف سے اور زندہ مذہب ہیں اور انہیں اس پر ناز ہے وہ سن لیں کہ مجھے میرے خدا اور زندہ حقیقی قیوم خدا نے یوں آگاہ فرمایا ہے کہ یہ دونوں حقیقی قیوم خدا کی مخالفت میں تباہ اور ہلاک ہو جائیں گے۔ سو اگر تم لوگوں کو وید اور انجیل کی سچائی کا یقین ہے اور سمجھتے ہو کہ یہ اس زندہ اور حقیقی قیوم خدا کی طرف سے ہیں۔

اُدھر انجیلی خدا مسیح ہی قیوم خدا ہے۔ اور اُدھر وہ خدا جس کی طرف دید رہنمائی کرتا ہے حی قیوم خدا ہے تو تم دونوں اپنے اپنے خداؤں سے دعا میں مانگو۔ کہ وہ تم کو ہلاکت سے بچائے اور قرآنی خدا کے مقابل تمہاری دستگیری کرے یا تمہارے مقابل مجھے ہلاک کر دے۔ تاکہ تمہارے مذہب کا زندہ نشانِ دربرکات ثابت ہوں۔ آخر ان دونوں دیکھو کیوں کا جیسا انجام ہوا اُس سے سب ابا جہان واقف ہے۔ یہ دونوں الباطل کے بت ہلاک ہو گئے اور دنیا پر ظاہر کر گئے کہ وید یا انجیل کے احکام کے ماننے اور نہ ماننے سے کوئی مضر اور فائدہ نہیں ہو سکتا نہ یہاں اور نہ وہاں۔ نہ اُن کے ماننے سے کوئی برکت یا فیضانِ حاصل ہو سکتا ہے نہ اُنکے نہ ماننے پر کوئی جزا سزا منترب ہو سکتی ہے اور یہ دونوں بالکل مردہ اور بے جان مذہب ہیں۔ جسے کوئی برکت یا کوئی زندگی حاصل نہیں ہو سکتی۔

ایک طرف آتھم عیسائیت کا دیکھو اور اس بلند دعوے کا حامی عظیم تھا کہ مسیح درحقیقت زندہ اور سچا خدا ہے اور حقیقت عیسویت اپنے سارے زور۔ اپنی ساری جان۔ اپنی پورے ہتھیاروں کے ساتھ آتھم کی شکل میں مجسم ہو کر آئی تھی اور قرآن اپنی تمام زندہ طاقت ہی قیوم خالقِ زمین و آسمان ابدی ازلی اور غیر فانی خدا کی یگانہ الوہیت کے سارے زوروں الوہیت مسیح کے ابطال اور کسرِ صلیب کے مناسب حال تیز ہتھیاروں کے ساتھ میرزا غلام احمد کی صورت میں ظاہر ہوا اور یہ ایسا دنگل تھا۔ جس کی نظیر ان دونوں مذہبوں کے آغا نے سے بجز زمانہ رسول مقبول کے کسی زمانہ میں ہی پائی نہیں جاتی تھی۔ انجام یہ ہوا کہ وہ اسلام کا دشمن عیسویت کا مجسم بت۔ نصرانیت کا صنم ظلم عظیم کی ہیبت صورت پیشگوئی کے موافق پندرہ ماہ سخت ترین عذاب میں مبتلا رہا اور بالآخر اُخفاٹے شہادتِ حقہ کی وجہ سے اُسے موت کا تلخ پیالہ مونہ سے لگا نا پڑا ۴ اور ایک طرف آریہ مذہب کا دیکھو دیدک دہرم کی مجسم صورت اپنی سارے زور۔ اپنی ساری جان اور اپنے پورے ہتھیاروں کے ساتھ لیکھرام کی شکل میں نمایاں ہوا۔ اور اُس کے مقابل مذہب اسلام کا دیکھو قرآنی تعلیم کا سچا مظہر اپنی پوری طاقت اور پورے ہتھیاروں کے ساتھ جلوہ گر ہوا۔ اور صاف صاف ظاہر فرمایا۔ کہ اگر دیدکی شرتیاں دیدکی رچائیں ایشر کی طرف سے ہیں تو آریہ لوگ ان شرتیوں ان رچاؤں کے ذریعہ سے اپنی مذہب کے اس دیکھ کو میرے زبردست اور قہار خدا کے بلش شدید سے بچالیں یا میری ہلاکت کے لئے دعا کر کے دیدی مذہب کا ہی قیوم خدا کی طرف سے ہونا ثابت کریں۔

فکر ساری دنیا کے آرمے ویدک دہرم کے پیر واپنے جھوٹے مذہب کے وکیل کو اسلام کے حق تویم
 خدا کے غضب سے عذاب پہنچا سکے اور انہوں نے آریہ مذہب کے باطل ہونے پر ہمیشہ کے لئے
 نہر لگا دی لیکن منہلک عن ہلاک عن بنیہ ویحی موحی عن بنیہ یہ عجیب نشان الہی ہیں جو اس
 مذہب کے ائمہ سے ظہور پذیر ہوئے جسکی آنکھ دیکھنے کی ہو دیکھ سکے گا دل سوچنے کے قابل ہو
 غور کئے سخت انوس او۔ بڑے تاسف کی بات ہے کہ دنیا کے معاملہ میں جو فانی اور زوال
 پذیر ہیں انکو ادنیٰ بات میں اس قدر غور اور چہان بین کیجاتی ہے کہ جسکی کچھ اتہا نہیں مگر خدا کے
 نشانوں میں انہیں غور کرنا بغاوت روح کے لئے بڑا ضروری امر ہے ذرا غور نہیں کیجاتی بڑی
 بے پروائی سے پس پشت ڈال دئے جاتے ہیں۔ کیا یہ نشان الہی نہیں کیا یہ محبت ناک
 نشان نہیں۔ کیا حجت الہی پوری نہیں ہوئی اور سب کے سب الزام الہی کے نیچے نہیں گئے
 پیر دیکھ سکھوں کی قوم پر کس نے حجت پوری کی یہ بات منہسی میں ٹالنے کے لائق نہیں جو
 لوگ علم کی جو کہ ہیں اور صداقت کے پیا سے ہیں۔ وہ سمجھ سکتے ہیں کہ حضرت مرزا صاحب
 نے یہ کچھ تھوڑا کام نہیں کیا۔ آپ خود ڈیرہ بابا نانک میں مع ایک جماعت مخلص مریدین کے
 تشریف لے گئے بابا نانک کا چولا جو پشت بہ پشت انکی صحیح یادگار چلا آتا ہے بڑی محنت و وقت
 سے گھلویا اور لائحہ فرمایا۔ یہی اصل چولا بابا نانک صاحب کا ہے جو انکو دلی اعتقاد اور اصلی مذہب کا
 پتہ دیتا ہے اسی لئے چورے پر کلمہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ لکھا ہے۔ کہیں لکھا ہے
 اذ الدین عند اللہ الاسلام سجادین اللہ کے نزدیک صرف اسلام ہی ہے۔ کہیں سورہ احکا
 لکھی ہے کہیں آیۃ الکرسی غرض کہ تمام چورے پر قرآنی آیات اور اسلامی اعتقادات کی باتیں ہی لکھی ہوئی
 ہیں اور ویدکی شرتی اور ہندوؤں کا کوئی شلوک ہرگز نہیں لکھا جو صریح اور بدیہی شہادت ہی اس بات کی
 کہ بابا نانک صاحب ضرور اور بلا ریب مسلمان تھے اور اسلام ہی پر مریے۔ یہ تحقیقات ہی حضرت موعودؑ
 کا حصہ تھی جس نے تمام قوم سکھ پر دائمی حجت قائم کر دی۔ یہ بات کہ پیر سکھ لوگ مسلمان کیوں نہیں
 ہو گئے اور دنیا حضرت اقدس کی مرید کیوں نہیں ہو گئی۔ یہ کہنا ٹھیک نہیں خود یہود و نصاریٰ
 مدینہ کے آنحضرت پر بہت کم ایمان لائے حالانکہ وہ آنحضرت کو بیٹوں کی طرح پجارتے تھے اور اسلام کی
 دعوت الہی بہت سے مالک میں نہیں پہنچی۔ حالانکہ تیرہ صدیاں اسلام کو شروع ہوئے ختم ہو چکیں
 سب کام آہستہ آہستہ اور نرم چال ہوتا ہے اور جب قائم ہو جاتا ہے تو پھر بڑا ہی دیر پا ہوتا ہے۔ یہ
 کٹنل رزم اخراج شطہ فارزہ فاسطخل فاستوی علی سوتہ یوجب الزراع یعنی بہم الکفار حضرت رسولؐ

نے ساری عمر میں اتنے پیرو نہ بنائے جو سلیمہ کذاب نے دعویٰ کرنے کے ساتھ ہی بنائے۔ تو بات یہ ہے کہ باطل کو لوگ بڑی جلدی قبول کر لیتے ہیں مگر الحق کو بڑی دیر کے بعد بہت ہی مہمتمتوں اور مخالفتوں کے پیچھے لیکن پھر جب حق قائم ہو جاتا ہے تو ہرگز جنبش نہیں کہا سکتا اور نہ مات ہی دیر پڑا ہوتا ہے اور ان باطل اُسکی جگہ نہیں لے سکتا مایہ دئی الباطل و مایعید۔ پس کسی بات کو تسلیم کرنا اور مان لینا امر دیگر ہے اور خدا کی طرف سے ایک ملہم مجدد کا حجت پوری کرنا امر دیگر غرض کہ حضرت اقدس نے قرآن کریم کی عظمت ظاہر کرنے کے لئے وہ وہ کام وہ وہ تحدیدات کی ہیں کہ آج تک کسی مجدد سے ظہور میں نہیں آئیں الہام کے منکروں دہریوں برہمنوں سکھوں آریوں عیسائیوں اور تمام اقوام پر حجت قائم کر دی ہے اور اس غلام احمد نے اپنے پیارے رسول احمد کے دین کی ایسی تائید کی ہے کہ ایک سچا مسلمان عاشق قرآن اس پر حمد کے ترانے گاتا ہے اور اس پر تائید ہو جاتا ہے کہ اس چودھویں صدی کے مجدد نے ہمارے رسول کے مذہب کو کس طرح زندہ کر کے دکھایا ہے اللہ اکبر اس مجدد دین نے ایسی ایسی برکات اسلام نمایاں کی ہیں۔ ایسے ایسے نشان دکھائی ہیں سب قوموں سب مذہبوں پر اس طرح حجت اسلام قائم کی ہے کہ حضرت رسول کریمؐ اور صحابہ کرام کے زمانہ تک لیکر اب تک کوئی اس عظیم نشانِ مجدد کا نظیر نظر نہیں آیا۔ مگر غور کرنے والا دل اور سوچنے والی طبیعت چاہئے زمین و آسمان میں قدرت کو نشان بہرے پڑے ہیں پرکتے ہیں جو کس فائدہ اٹھاتے ہیں۔ افسوس جہدِ لوگ دنیاوی امور میں غور اور توجہ کرتے ہیں دینی کام میں اُسکا سناواں حصہ ہی کریں تو کس قدر دینی ترقی حاصل ہو کاش کوئی بات کا سننے والا اور غور کرنے والا ہو۔ دنیاوی کاموں میں انہماک اور توجہ کی بابت میں آپکو ایک کہانی سنا ہوں۔ حلیہ گدہ کا بچہ کے پر نسل ہیں مسٹر بیک صاحب انکی بہن سیر کرتے کرتے کشمیر میں پہونچ گئی اس کے ساتھ ایک نوجوان فضل حق تھے جو ہمارے حضرت مولوی نور الدین صاحب کے عزیزوں سے تھے وہ اس بس کو مولوی صاحب کے مکان پر لے آئے مولوی صاحب نے اس بس سے آمد کی تقریب اور سیر کی کیفیت پوچھی اس نے بیان کیا کہ میں کل انڈیا اور ایشیا کے بہت سحر مالک کی سیر کر آئی ہوں اب تک خراج کشیڈا ہے لیکن جس مطلب کے لئے پھر رہی ہوں اگر وہ حامل ہو گیا تو سارا خرچ جو اب تک پڑا ہے وصول ہو جائے گا اور فائدہ بہت ہو گا۔ بات یہ ہے کہ دلدلوں میں ایک قسم کا کثیر الملتا ہے جسکو ولایت والے بڑی قدر دانی سے خریدتے ہیں اور وہ اُنکے بہت کام آتا ہے اب تک میں بہت ماری ماری پیری پر کہیں سے وہ نہ ملا اب کشمیر کے دلدل میں ڈھونڈوں گی اگر مل گیا

تو ہر ساری شفت کی مزدوری ہر پاؤں کی غمگندہ وہ لوکی پانچے اٹھائے ہوئے سیاہ دلدلوں میں اس طرح پھرتی جس طرح پانی میں بھلا پرتا ہے بہو کی بیاسی ہستی اور مصیبت سہتی۔ مگر اندر سے استقلال آخر ایک دن بڑی خوش و خرم آئی معلوم ہوا کہ گو ہر مقصد اس سیاہ کیڑے سے نکال لائی اور کہا کہ یہ تو مجھے معلوم نہیں کہ اس کیڑے کی خواہش کیا ہیں مگر اتنا جانتی ہوں کہ تمام یورپ کے عالم اس کیڑے کو ڈھونڈ رہے ہیں مگر نہیں ملا اب بیٹے پالیا اور میرا سب سفر خرچ وصول ہو گیا ہر جو اس کا مقوی دیکھا گیا تو اس میں جھوٹے چھوٹے کیڑوں کو ایسی اختیاط سے رکھا ہوا تھا اور ایسے سامانوں کے ساتھ کہ انکی میٹ کڈائی میں مطلق فرق نہ آوے۔ غمگندہ یہ لوگ نفسانی اعراض و خواہشات کے لئے تو اس قدر جانفشانیاں کرتے اور تکلیفیں اٹھاتی ہیں مگر خدا کے لئے خدا کے نشانوں میں غور کرنے کے لئے اس کا ہزار دواں حصہ ہی تکلیف گوارا نہیں کرتے سب لوگوں کو چاہیے کہ ان تمام نشانوں اور تمام دلائل و براہین میں ٹھنڈی اور بے غرضی دل سے غور کریں اور اپنی غلی اور اخلاقی حالت کو درست کریں یا درکھیں ہنسی کی جگہ نہیں ایک خطرناک دن آنے والا ہے مبارک ہے وہ جو اس کے آنے سے پہلے ہوشیار ہو جائے اور اس بدوقت کے ساتھ ہولے جو ان خطرات سے بچانے کے لئے مبعوث ہوا ہے خدا کے ہاں مکاری نفاق اور ریاکاری کام نہیں آسکتی سچا ایمان خشیت اللہ صدق اخلاص تقویٰ اور طہارت ہی کام آئے گا مبارک ہیں وہ جو وقت سے قبل ان صفات سے متعلی ہو جائیں۔

ہم دعوے سے کہتے ہیں اور بڑے زور سے کہتے ہیں کہ ہم نے اس سلسلہ میں داخل ہو کر زندہ ایمان حاصل کیا حضرت رسول کریم کو دیکھ لیا اور خدا کو پالیا ہے ہکوا اللہ کے فضل سے اور ہاں محض اسی کے فضل سے کلام ربانی کے وہ معارف و حقائق اور اسرار و وقایع معلوم ہوئے ہیں جنکا مقابلہ کوئی نعمت نہیں کر سکتی اور میرا یقین ہے کہ جو شخص حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی پاک صحبت میں اخلاص سے بیٹھے گا ضرور زندہ ایمان اور صلاحیت دین سے حصہ لے گا۔ صاحبین کے پاس بیٹھنے والا فیض سے محروم نہیں ہو سکتا۔ صحبت صالحہ ترا صالحہ کند۔ مشہور مقولہ ہے۔ میں باری تعالیٰ کی نعمت کی تحدیث کے طور پر کہتا ہوں کہ میں نے قرآن کریم کے حقائق و معارف اور زندہ ایمان اس پاک سلسلہ کی بدولت حاصل کیا ہے میں اس بات کے کہنے سے ذرا ہی تامل نہیں کرتا کہ حضرت احمد قادیانی کی طفیل محمد رسول اللہ کو اور خدا کو آنکھ سے دیکھ لیا ہے اور میں بغض نہ تھا دعویٰ سے کہتا ہوں کہ کوئی شخص جو

اس سلسلہ طیبہ کا مخالف ہے میرے مقابل ہرگز قادر نہ ہوگا کہ میری طرح کسی سورۃ قرآنی کے حقایق معارف بیان کر سکے۔ اگر کسی مخالف کو یہ جرأت ہے تو جہاں چاہتے اور جس طرح چاہے فیصلہ کر لے اور ایسا ہو کہ پہلے اشتہار دے دیا جائے اور پھر ایک مجلس عظیم منعقد کر کے وہ شخص ہی قرآن شریف کے حقائق و معارف و نکات و مطالب بیان کرے اور میں بھی کروں گا پھر دیکھو کہ کس کی روح کو کلام ربانی سے زیادہ مناسبت ہے۔ چار گھنٹہ تقریر کرے آہٹہ گہنٹے دس گھنٹے میں ہر طرح ہر وقت تیار ہوں جو سننے والا ہے سنے اور جو نہیں سنتا اس کو پہونچا دیا جائے کہ الحق کی مخالفتوں بیجا لڑائی جھگڑوں سے کیا حاصل؟ کیا یہ طریق فیصلہ سب سے عمدہ نہیں؟ کلام ربانی کے حقائق و حقایق میں وہ اور ہم مقابلہ کر لیں پسب کو معلوم ہو جائے گا کہ بغواشے لایمہ الا المظہرون کے کلام ربانی کے ساتھ زیادہ تعلق اور زیادہ مناسبت کس کو ہے۔ اس معیار سے کلام ربانی

کا حقیقی طور پر جاننے والا اور اس کے معارف و حقایق سے بے غمہ صاف کہل جائے گا اور راستبازانہ راستباز سے صاف تمیز ہو جائے گا کیونکہ جہاں تک میری رائے ہے یہ طریق فیصلہ سب سے آسان اور سب سے زیادہ قرین الفصاف ہے کہ ہر ایک فرقہ کی کلام ربانی کے ساتھ مناسبت جانچی جائے جبکہ قرآن کے ساتھ زیادہ مناسبت اور زیادہ تعلق ہوگا وہی طریق حق پر ہے اور اس کا مخالف صریح بطلان پر مبارک ہیں وہ جو اس طریق فیصلہ کو منظور کر کے حق کو باطل سے صاف تمیز کر دیں اور دنیا کو دکھادیں کہ قرآن کس کی طرف ہے۔

والسلام علی من

اتبع الہدیٰ

فقط

کٹلی مولوی صاحبوں کے اعتراضات پر

سوال اول۔ انگریزی زبان میں مرزا صاحب پر جو الہام ہو گیا ہے وہ ضرورت سے بعید

ہے اس لئے کہ صاحب موصوف انگریزی نہیں جانتے ہیں اور جس مخاطب کو منکلم کا کلام سمجھ میں نہ آوے تو وہ عبث ہے اور طرہ یہ کہ یہ الہامی انگریزی محض غلط اور بالکل سمجھ میں نہیں آتی۔

جواب اول۔ جو شخص انگریزی سے بالکل بے خبر ہو اور ایک جملہ انگریزی کو الہام آجی

کہہ کر سارے عالم میں پھیلا دے اسکو باوجود کہ اس کے جملہ الفاظ بکلیہ فہم سے خارج ہوں یہ اس

بات کی قوی دلیل ہے کہ اسکو اس جملہ کے الہام الہی ہونے میں کچھ تردد نہیں ہے ورنہ نوم

لائم ایسی بات موندھنے سے کالینے کا موت مانع ہے۔

جواب دوم۔ یہ ضرور نہیں ہے کہ مخاطب جس بات کی اصلیت کو نہ جانتا ہو منکلم

اُسکو نہ بیان کرے پیشگوئیوں کو دیکھو کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو سب پیشگوئیوں کا علم

نہ تھا مگر کیا منکلم نے اسکو بیان کو ناجائز رکھا ہرگز نہیں ایک پیشگوئی پر غور کرو کہ آپ کی بی بیوں

نے عرض کی تھی یا رسول اللہ ہم میں سے پہلے کون آپ سے لاحق ہوگا یعنی آپ کی رحلت کے بعد

کس کا پہلے انتقال ہوگا فرمایا۔ اَطْوَلُکُنْ یَدًا۔ تم میں سے جس کا ہاتھ زیادہ لمبا ہوگا اسی کا

مطہرات آپ کے روبرو ایک لکڑی لے کر ہاتھ نہپنے لگیں۔ اور بی بی سودہ کا ہاتھ سب سے لمبا نکلا۔

مگر واقعہ اُس کے خلاف ہوا جس بی بی کا انتقال پہلے ہوا وہ حضرت زینب تھیں اور اُس وقت

سبہوں نے قطعاً یہ سمجھا کہ اَطْوَلُکُنْ یَدًا اپنے ظاہری معنی پر نہیں ہے بلکہ اس سے حد قمر او

ہے۔ جو بی بی زینب میں سب سے زیادہ پایا جاتا تھا۔ پس غور کرو کہ منکلم نے تو بیان کیا مگر مخاطب

کا ذہن اس کے سمجھنے سے قاصر رہا اور دوسرے لوگ اس کے وقوع کے بعد اس سے

فائدہ مند ہوئے ایسے ہی انگریزی الہام اگر مخاطب کا فہم اس سے قاصر ہے تو کچھ حرج کی بات

نہیں اور لوگوں کو ضرور نافع ہے۔ حروف مقطعات پر تامل کرو کہ کسی حدیث کی کتابیں سولہ کلمہ

اسکی تفسیر نہیں پاؤ گے اگر اسکا علم آنحضرت کو دیا گیا ہوتا تو اسکا اخفا شان نبوت کے بالکل خلاف تھا کیونکہ رسولوں کا اصلی کام تبلیغ و تعلیم ہے پس ان چیزوں کی دمی اس غرض سے ہوئی ہوگی کہ کسی دوسرے وقت میں یہ راز سر بستہ ہو کر ایک امتی کی رغبت شان ظاہر کی جائے اور لوگوں کو نفع پہونچنے اور بیہ بھی ممکن ہے کہ یہ اسرار علیہ ہیں اس لئے سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے انکا افہار نہ فرمایا اور علمائے راجنیں کے ہم پر جنگ و فتنہ الہی سرفراز کرے چھوڑ دیا اسی طرح ممکن ہے کہ یہ انگریزی الہام ہی اسی قبیل سے ہو۔ آج تک ہم نے کسی سحر نہیں سنا کہ الہام کے الفاظ ہی محض فط میں چونکہ انگریزی ہمیں نہیں آتی اس لئے اس کا فیصلہ ہمارے پاس آسان ہی ہے کہ انگریزی کے الہامی جملے قادیان ہیچ دئے جائیں کیونکہ اسوقت وہاں بڑے بڑے لائق انگریزی دان موجود ہیں۔

سوال دوم۔ مرزا صاحب کا یہ عقیدہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بے باپکے پیدا نہیں ہوئے بلکہ اُن کو باپ کا نام یوسف بخارتھا۔ ازالہ اوہام کے صفحہ ۳۰ کے حاشیہ میں یہ عبارت (کیونکہ حضرت مسیح ابن مریم اپنے باپ یوسف کے ساتھ بائیس برس کی مدت تک بخاری کا کام ہی کرتے رہے ہیں) موجود ہے۔

جواب اول۔ علی العموم یہ بات ادنیٰ اعلیٰ میں مروج ہے کہ ہر شخص اپنی باپ کے نام سے پکارا جاتا ہے ماں کے نام سے کوئی نہیں پکارا جاتا مگر وہی کہ جس کا باپ نہ ہو جیسے حضرت عیسیٰ۔ مرزا صاحب کی تمام کتب عربی و فارسی وارد کو جمع کر کے اگر کوئی تلاش کرے تو کم سے کم دس ہزار مقام پر مسیح ابن مریم یا عیسیٰ ابن مریم کا لفظ نکلے گا اور یہی لفظ اسی ازالہ اوہام میں چار پانچ سو سے زائد برآمد ہو سکتا ہے ہمارے مخالف یہائی اگر زمین و آسمان کے قلابے ہی ملا لیں تو یہی ایک مقام پر مسیح بن یوسف ہرگز نہیں بتلا سکیں گے پہلا جس کا عقیدہ مسیح کے باپ نہ ہونے کا ہو تو وہ ایک جگہ ہی مسیح بن یوسف اپنے مومنہ سے نہ نکالے اور لاکھوں مقام پر اپنے عقیدہ کے خلاف مسیح ابن مریم کہا جائے یہی ایک بات کہ مخالفوں کے اسکات کے لئے بس ہے۔ یاد رکھو کہ یہاں باپ کا لفظ ہرگز اپنے معنی حقیقی پر نہیں ہے بلکہ معنی مجازی پر محمول ہے۔ چونکہ یوسف بخا حضرت مریم کا چچہ یہائی تھا اور اس کے ساتھ منگنی ہی ہو چکی تھی اور اس نے پیر وڈس کے عہد میں ان ہر دو ماں بیٹے پر بہت بڑا احسان کیا تھا پادشاہ کی عداوت کو دیکھ کر ان دونوں کو دور

دراز لے جا کر انکی جان بچائی تھی اور حضرت مسیح ہی بائیس سال تک اس کے زیر تعلیم رہ چکے ہیں اس لئے ان وجوہ اربعہ کے رو سے مجازاً اُسکو باپ کہا۔ اور مشہور بات اور عرف عام ہے کہ لوگ مرئی و سرپرست کو باپ کہا کرتے ہیں اس سے کوئی شرعی استحالہ لازم نہیں آتا دیکھو کلام مجید میں آذر کو جو ابراہیم علیہ السلام کا چچا تھا باپ کہا اذ قال ابراهيم لاميمہ آذر الیمۃ اور اسمعیل اور ابراہیم علیہ السلام کو جو حضرت یعقوب کے چچا اور دادا ہوتے ہیں باپ کے لفظ سے یاد فرمایا امرکنتم مثلاً اذ حضر یعقوب الموت اذ قال لنبیہ ما تعبدون من بعدی قالوا نعبد الہک والک ابا نک ابراهیم واسمعیل واسحاق الہا واحدا ونحن لہ مسلمون۔

جواب دوم۔ ازالہ اوہام کے متعدد مقاموں میں حضرت مسیح کو بے پدر کہا ہے بیچلہ ان کے یہ دو شعر ہیں جو ازالہ کے صفحہ ۳۷ (۳۷) میں درج ہیں۔ ۱۔ اؤ خدا جانم براسرار ت فدا+ امیاں رامید ہی فہم و ذکا+ کر کے بودم مرا کردی بشہ بدن عجب ترا ز مسیح بے پدر + اور الحق مباحثہ دہلی کے صفحہ ۳۶ (۳۶) میں لکھتے ہیں۔ پہلی کتابوں میں بطور پیشگوئی کے لکھا گیا تھا کہ انکو (فرقہ صدوقی) سمجھانے کے لئے مسیح کی ولادت بنیر پاک ہوگی اور اسی صفحہ کے دوسرے مقام پر یہ فرماتے ہیں اب تک بائبل کے بعض مصنفوں میں موجود ہے کہ مسیح اپنی ولادت کے رو سے بطور علم الساعۃ کے ان کے پاس آیا تھا۔

کلیا یہ وجوہ بالا قرائن صارفہ نہیں ہو سکتیں کہ یہاں باپک لفظ اپنے معنی حقیقی پر نہیں ہے بلکہ معنی مجازی پر محمول ہے۔

سوال سوہ۔ مادمت حیا کے ترجمہ میں دلیل المحکم کے مصنف کو دھکا ہوا ہے ولی اللہ صاحب نے زندہ باشم ترجمہ کیا ہے الخ

جواب۔ دُمْتُ ماضی نہیں تو کیا مضارع ہے دینِ سائل کا دُمْتُ کو ماضی استمراری کہنا اس کی کمال قابلیت پر وال ہے بہر حال زندہ باشم کیوں صحیح نہو ہمیں کچھ مضر نہیں ہمارا مطلب ہر طرح سے محال ہے اور مخالف پر سخت اعتراض لازم آتا ہے۔ آیت میں غور کرو۔

سوال چہارہ۔ جب مرزا صاحب انگریزی الہام نہ سمجھے کہ دوسروں کو نیفہ پہونچاتے ہیں تو عیسیٰ علیہ السلام بعد نزول من اسماء زبان قرآن علم عربی کے سمجھنے

اور سمجھانے میں محتاج کس طرح ہو سکیں گے۔

جواب۔ حضرت مرزا صاحب کے الہام اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے الہام میں یونہی باتن ہے اس لئے کہ حضرت عیسیٰ کے سارے احکام چھوٹے بڑے سب کچھ الہام الہی پر موقوف ہیں جسکا فہم انکے لہم کے لئے ضروری ہے بخلاف الہام انگریزی حضرت اقدس کو اس پر کوئی احکام اسلامی کا ہوا انہیں ہے۔ جسکا لہم کو علم ہونا امر اہم مانا جائے ساری عمر میں دس پندرہ یا کچھ کم زائد فقرے انگریزی میں الہام ہوئے ہوں گے بخلاف وحی مسیح ابن مریم صلی اللہ علیہ وسلم کہ نشت و برخواست قصاص و عدو و دشمن و تربیب و ادا و نواہی جملہ احکام کا دار مدار اسی وحی عربی پر منحصر ہے پس ایک کا قیاس دوسرے پر قیاس مع الفارق ہے۔

سوال پنجم۔ توفی کا لفظ جس وقت اسکا فاعل اللہ اور مفعول کوئی ذی روح ہو قرآن میں گیارہ جگہ موجود ہے از انجملہ ثم توفی کل نفس ما کسبت اللہ ایک آیت ہے۔

جواب۔ معترض کی لیاقت علمی پر ایک واقعہ یاد آیا کہتے ہیں کہ مولوی محمد سعید رحمہ سابق مدرس اول کالج شہر کنگ کی خدمت میں مولوی عبدالعزیز صاحب کنگی رسول پوری نے حاضر ہو کر ایک مسئلہ مختلف فیہ میں حضرت مرحوم سے چھیڑ چھاڑ شروع کی آپ نے فرمایا کہ یہ مسئلہ تفسیر کبیر میں ہے پڑھ کر دیکھئے مولوی صاحب پڑھنے لگے تو ماشاء اللہ فاعل کو مفعول ماضی کو مضارع تفعل کو تفعیل پڑھ کر ایک نیا قاعدہ ایجاد کر دیا تب مولوی مرحوم نے عیش میں آکر فرمایا بس پڑھ لیا مولوی ہو گیا۔ الحال جنکو اینک صیغہ کی تمیز نہیں آج وہ بھی اہم وقت مجدد زمان عالم ربانی حضرت نہی مہمود علیہ السلام کی نکتہ بینی کے مدعی ہیں۔ اور پھر کوہ مقابل سمجھتے ہیں۔ مینش کی کوہی زکام ہوا ہے۔

ابھی مولوی صاحب اہماں جہاں آپ نے اس قسم کے الفاظ دیکھے ہیں وہ مباہلہ لہجہ سے مشتق ہے قوی جو مضارع مجہول باب تفعیل کا ہے اس کو آپ نے بزرگ توفی متعارض فیہ سمجھ کر بڑے خوش ہو کر دامن پھیلے بیٹھے ہیں اب کیا ہے صرف درخواست سرکار میں پیش کر کے مدعی مشتمل سے ہزار روپیہ وصول کرنا ہے۔ حضرت کچھ ہوش بھی ہے جس کے لئے ہزار روپیہ کا اشتہار دیا گیا ہے اور جس بحث نے ایک عالم کو دنگ کر رکھا ہے

وہ قوفی باب تغفل سے ہے۔ خدا کے لئے کہیں جلدی کر کے دلا پائے کی نالش عدالت میں نکرہ بیٹھنا اور نہ سخت جگہ ہنسائی کو پردہ درسی ہوگی۔ برادران اسلام! آپ جانتے ہیں کہ یہ معمول تشریح جسے صرف خوان غالب علم سکر نگاشت بدان ہو ایک غیر معمول انسان سے کیوں واقع ہوئی اور اس کے علمی عزت کے تاج کو ایک دم میں مذلت کی خاک میں کس لئے اونڈا کر دیا گیا اس کا جواب ایک لفظ میں ادا ہو سکتا ہے وہ کیا! اہل اللہ کی مخالفت مولانا رومی نے کیا اچھا کہا ہے سہ گز خدا خواہد کہ پر وہ کس درد میلش اندر طعنه پیا کاں برد من عادلی و لیثا فاذا ننتہ بالحب۔ حدیث قدسی ہے۔ امام بخاری نے اپنے جامع صحیح میں اسکو لکھا ہے۔ یعنی اللہ تبارک و تعالیٰ فرماتا ہے کہ جو کوئی میرے دوست و ولی سے عداوت رکھتا ہے اور رات دن قلمی و لسانی ایذا کے درپے ہے۔ تو میں اسکو اپنی ذات پاک کے ساتھ لڑائی کی اجازت دیتا ہوں اسکو کہو کہ میری لڑائی کے لئے تیار ہو جائے اعاذنا اللہ من بعد اوت اولیاء اللہ ابھی کیا ہوا ہے جس قدر عداوت و حق پوشی بڑھتی جائے گی حجاب پڑتا جائیگا آخر خلیفۃ اللہ ولی اللہ کی مخالفت فاسق بنا کر دنیا سے بے ایمان اٹھائے گی دیکھو خلافت کی آیت کو۔ فضل الہی کو معطل سمجھنا اور اسکی وقعت نہ کرنا کیا آسان امر ہے۔

سوال ششم۔ مسیح موعود و مہدی ایک شخص نہیں ہو سکتا حدیث صلوٰۃ الافرو والعمر بعد نزول عیسیٰ علیہ السلام کو دیکھو۔

جواب۔ ہم پہلے لکھ چکے ہیں کہ مہدی کے جملہ احادیث اس قابل نہیں ہیں کہ اعتقادات میں تمسک ہو سکیں کوئی حدیث بلحاظ جرح و تعدیل محدثین وضع و ضعف پر مبنی نہ ہو۔ معترض کو چاہئے کہ اس حدیث کو بھی زیر مطالعہ رکھے کہ مہدی اکابر عیسیٰ ابن مریم و والا ابن ماجہ و الحاکم۔ یعنی عیسیٰ ابن مریم ہی مہدی وقت ہیں ان کے سوا اور کوئی دوسرا مہدی موعود نہیں ہے ایک شخص کا دو صفت سے متصف ہونا نہ عقلاً ممنوع ہے نہ شرعاً۔ اس باب میں کچھ تفصیل کا ارادہ تھا مگر میرے کمزور مخدم مولوی عبدالکریم صاحب سیالکوٹی کے بے نظیر رسالہ ۷۷ جو قریب میں شایع ہو نیوالا ہے اس سے فارغ کر دیا ہے۔

سوال ہفتم۔ مثیل مسیح کا ثبوت آیت قرآن و حدیث سے دو۔

جواب۔ حضرت مجدد (بروئے رحمت خدا باد) اس بات میں ایک رسالہ المسمیٰ بشہادۃ القرآن لکھا ہے بنور دیکھو۔ و نیز جب وفات مسیح ابن مریم آیات قرآنیہ و احادیث نبویہ بالقطع ثبوت کو پہنچ چکی ہے تو جہاں جہاں حدیثوں میں نزول مسیح کا ذکر آیا ہے وہاں لامحالہ ثبیل مسیح ہی مراد ہے اور اسی رسالہ ذیل الحکم کا اکثر مقام بالعرض اس بات پر دلالت کرتا ہے۔

سوال ہشتم۔ مرزا صاحب امام بخاری کا نام جانتے نہیں محمد اسماعیل لکھا ہے۔

جواب۔ محقق صاحب آپ ہی بتلا دیجئے کہ اگر محمد اسماعیل نہیں ہے تو پھر اور کیا ہے محدث عرب بلکہ اکثر زبانوں میں اپنے نام کے ساتھ باپ کا نام بلا ذکر لفظ با مشہور و شائع ہے۔ عاریا سید احمد منیل سعد زنگی ہنمت کیشو وغیرہ کیا تحقیق اسی کو کہتے ہیں کہ جو اپنے قوم قاصر سے باہر معلوم ہو اس پر غلطی کا اطلاق کیسا جائے

ع سخن شناس نے دلبر احفا اینجا است +

مولوی صاحب میٹھی بیٹھے اپنی پردہ دری کیوں کر داتے ہو۔ خدا سے ڈرو اور اہل اللہ کی عداوت و مخالفت سے قویہ کرو ورنہ یاد رکھو کہ انجام بخیر نہیں ہے۔

سوال نهم۔ عبدالرحیم و مرزا صاحب قرآن و حدیث مطلق دیکھتے نہیں۔

جواب۔ اس سلسلہ عالیہ کا اصل اصول یہ ہے کہ پہلے آیات قرآنیہ محکمہ پر انکا تسک ہوتا ہے۔ پھر احادیث صحاح اور یہی وجہ ہے کہ ان دو تیز حربہ کے مقابل میں کمزور ہو دے حربہ اقوال کے کچھ کام نہیں دیتے۔ بھلا اللہ ہر میدان میں فتح انکے ساتھ ہے۔ بچے قرآن دانی کا دعویٰ نہیں ہے اور شب و روز اس نعمت غنی کے حصول کے لئے جناب باری میں دست بدعا ہوں اور یہ شعر پڑھا کرتا ہوں ۵

منور کن دلم رایا الہی از کتاب المشرکہ طفیل آں امام قادیانی عارف و آگاہ۔ قرآن کریم کے مجوہ ہونے کو ہر فریق اسلام زبانی تسلیم کرتا ہے مگر ایماننا کہو کہ سوائے مرزا صاحب قادیانی کے کس نے اس پُرقتہ دجالی زمانہ میں دسکی چمکا رکھلائی اور قرآنی حربہ لے کر دشمن دین کا سامنا کیا اور تمام ادیان کو ایک دم میں اپنے پناؤں کے نیچے کچل کر مردوں کے مشہر خوشاں میں اُنکو جاسلایا اور کس کے انعامیں بنا جو کرام و معجزات

سخت نافرمانی ہوگی کہ ایسی قابل قدر کارروائیوں سے نظر انداز کی جائے۔

اس سے بڑھ کر کیا قرآن دان ہوگا کہ قرآن مجید کو دعوے کے موافق تمام مسائل و احکام خواہ بڑے چھوٹے اسی قرآن سے بتلا رہے۔ اور دعوے کے ساتھ اشتہار پر اشتہار دے رہا ہے۔ تم میں سے کوئی ہے کہ ایسے ہی کسی اور ان کا ل عارف قرآن کا نشان دے سکے ہم دعوے سے کہتے ہیں کہ اتنا بڑا عارف قرآن حقائق و معارف دان نہ کوئی پہلے گذرا ہے۔ اور نہ آج۔ **ذَٰلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَن يَشَاءُ وَاللَّهُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيمِ**

سوال دھرم۔ مولوی فیروز الدین کی ایک سنوٹیس تفسیر کے دیکھنے کی کیا دلیل اور ایک سنوٹیس تفسیر کہاں ہیں نام درج کریں۔

جواب۔ المہر یقیس علی نفسہ اپنے محدود علم پر دوسروں کو قیاس کرنا جہالت و ابلہی ہے۔ معترف سے دریافت کرو کہ اگر تفسیر مذکورہ کا نشان دیا جائے تو وہاں عیسیٰ کے قابل ہو کر حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت سے توبہ کرے گا۔ ایک مجلس عام میں اس سے تحریری اقرار لیا جائے۔

سوال یازدھرم۔ حکم و طہرانی کی رعایت سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام کے واسطے سندان و مطرہ وغیرہ آسمان سے اترے تھے۔

جواب۔ یہ روایت بشر و صحت ہمیں نہ مفید ہے نہ مضر۔ اس لئے کہ انزلنا انحدید فیہ باس شدید و منافع للناس الایۃ میں خداوند عالم اس لوہے کے نزول کا احسان اپنے بندوں پر قبلا ہے وہ منافع للناس ہے اُنکے نزول کو آسمان سے ثابت کیجئے۔ کیا یہ بات عقل میں ایک لحظہ کے لئے آسکتی ہے کہ جعفر و عمارات اور اوزار لوہے کے بنے ہیں اور جس قدر بے گنجیال میں حکم الہی مضر ہیں سب اسی سندان مطرہ کے فرزند دیا و گار ہیں۔

سوال دولزدھرم۔ یہودیوں کے تین سوالوں کے جواب میں

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دو سوالوں کا جواب (عیسیٰ علیہ السلام کے ابن القدر و معبود ہونے کا) دیا۔ صغود الی السماء کا کیوں نہیں دیا۔ کیا کہانی پہلی بھائی کے تھے۔

جواب۔ احول ولا قوۃ الا باللہ۔ عجب یہودہ سؤل و تقریر پر جس سے

سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم پر اعتراض اہل کی امانت لازم آتی ہے نعوذ باللہ
نشر و نشر انفسنا و من سیئات اعمالنا حضرت عیسیٰ کے ابن اللہ اور مبعود ہونیکا
بطلان چونکہ قرآن مجید میں موجود ہے اس لئے آنحضرت نے ان دو سوالوں کے جواب کی
طرف توجہ فرمائی۔ اور مسعودی اسماء کا ذکر غیبیہ قرآن میں نہ تھا اس لئے اس لئے
اسکی جواب ہی سے سکوت فرمایا۔ اور یہ عین مدعا ہمارا ہے۔ ع عدو شود بسبب غیر کہ خدا خواہد۔

سوال سیزدھم۔ تین دجال قرار دیتے ہیں مطابق حدیث کے۔
جواب۔ بلا شک دجالین ثلاثین کا ذکر کتب حدیث میں موجود ہے قبول

شہور بلکہ قرآن مؤمنی و لکل دجال عیسیٰ ہر دجال کے زمانہ میں عیسیٰ وقت مبعوث
ہوتا رہا ہے اور اس صدی کا دجال چونکہ دجال اکبر ہے جس کے دجل سے قریب ہو کہ آسمان پہنچ جا
اور پہاڑ پر نہ ہو کہ آڑ جائیں وہ کیا ایک مخلوق بالکلیہ الذات باطلۃ الحقیقت کو خدا اور بن خدا
کہنا جو زمینوں حیض کا خون کہا کہا کہ میشاب کی راہ سے نکلا ہو اور ساری عمر معیتوں اور دکنہیں کا گنگ
بڑی مایوسی کے ساتھ جان دی ہو۔ اس واسطے ضروری تھا کہ اس وقت کا عیسیٰ ضرورت کو لحاظ نہ نہایت
کامل اور با شان رفیع مبعوث ہوتا۔ کیونکہ جس قدر مرضی زیادہ ملک ہوتا ہی کسی قدر حکیم حاذق کی تلاش و ضرورت
زیادہ پڑتی ہے۔ وہ کونسا حکیم امت طیب روحانی مسیح موعود امام زمان مرزا غلام احمد صاحب قادیانی۔
سوال چھار دھم۔ عزیر علیہ السلام ایک سو تالیس برس کے بعد زندہ ہوئے یہ کہنا
سے عیسیٰ علیہ السلام کیوں نہ آئیں گے۔

جواب۔ آیتہ فاماتہ اللہ مائتہ عام ثم بعثہ سے صرف سو برس کی امانت ہی نہیں بلکہ
کریس برس کا اضافہ معترض نے کہاں سے تراش کر لگا یا ہے چونکہ رجوع موتی الی الدنیا اکثر آیات قرآنی
اور صحیح حدیثوں کا مخالف اور شبہا روزی شاہدہ کے برعکس ہے اور مولیٰ کریم نے اپنی کتاب قدیم میں
متعدد مقاموں پر مسیح کے دوبارہ دنیا میں آنیکو صراحت کے ساتھ منع فرمایا ہے اس لئے یہاں
موت بمعنی غشی و بیہوشی ہے۔ تاکہ فرقائی آیات میں مخالفت لازم نہ آوے۔ جو قطعاً مذموم ہے
اور نیز موت بمعنی غشی کتب لغت میں متعارف و شائع اور ہم نے اس بحث کو کسی قدر طوالت
کے ساتھ پہلے ہی لکھا ہے +

والسلام الدلیل المحکم

حصہ سوم

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اُشْکِدُكَ اَنْ اَذْهَبْنَا الْغَطَا وَالصَّلٰوةَ وَالسَّلَامَ عَلٰی
رَسُوْلِهِ خَاتَمِ الْاَنْبِیاءِ وَعَلٰی اٰلِهِ وَاصْحَابِهِ النَّجِیّٰۤا اَمَّا بَعْدُ - بندہ ماجز
اشیم سید عبدالرحیم کلکی دریا پوری عرض کرتا ہے کہ چند روز سے میں اپنی آنکھوں سے دیکھتا اور
کاؤں سے سنتا ہوں کہ انبیاء و ملائکہ کے غیر پر علیہ الصلوٰۃ والسلام یا علیہ السلام کا لفظ استعمال
ہو رہا ہے۔ خصوصاً وہ فضلاء جنکے علم و فضل کا بچے بلکہ ایک عالم کو یقین کامل ہے
اپنی اپنی تحریروں و تقریروں میں صحابہ کرام و مجدد و صدی چہار دہم امام وقت مسیح موعود حضرت
مرزا غلام احمد صاحب کے نام کے ساتھ علیہ الصلوٰۃ والسلام یا علیہ السلام لکھا کرتے
ہیں چونکہ مجھے یحییٰ بن مہدی سے مدسہ میں یہ تسلیم دی گئی تھی کہ یہ لفظ سوائے انبیاء و ملائکہ کے دوسرے
حق میں گودہ صحابہ ہی سہی مکروہ ہے جیسا کہ غیر صحابہ کو اگرچہ وہ تابعین کیوں نہ ہوں رضی اللہ عنہم کہنا۔
اس لئے پہلے پہل اسکی سماعت سے ایک قسم کا قبض طاری رہا کرتا تھا مگر اس کے ساتھ اسکی ماعت کی محبت
و جہد ہی ساتھ ساتھ رہے۔ و نیز من ثمن باسلم یہ یقین دلاتا تھا کہ کوئی نہ کوئی دلیل قوی اس کے لئے
مزدور ہوئی۔ اور امر کا یہی یقین تھا کہ بطرح وفات مسیح ابن مریم صلی اللہ علیہ وسلم وغیرہ دیگر مسائل میں
بہت سے رسائل یا دلائل شایع ہو چکے ہیں جنکے تسلیم کے لئے حق پسند ر استبازوں کی گردنیں بے
اختیار جھک گئیں۔ اسبطرح انہیں فاضلوں قرآنی فارفوں میں سے کسی کا مطول نہیں توچہ ہا ہوا
ساتنے کے بہو کوں اور حق کے پیاسوں کے واسطے مزدور شائع ہوا ہوگا لیکن بعد مسافت کے سبب
آج نوبت مفرستہ تیرہ سوا ہزارہ ہجری تک ایک پرچہ ہی اس بارہ میں میری نظر سے نہیں گذرا
اور مخالفین کے مطامن روز بروز بڑھنے لگے۔ لہذا متوکل علی اللہ اس سلسلہ عالیہ کی تائید میں یہ
مختصر خند مطری رسالہ جسکا نام حقیقت صلوٰۃ و سلام بر غیر انبیاء ہے۔ کلام ہے

اربات بصیرت کی باانصاف و یابرکت خدمت میں پیش کرتا ہوں دینستعین۔ پہلا باب صلوٰۃ

وسلام کے بیان میں۔
اللہ تبارک و تعالیٰ فرماتا ہے۔ وَلَبَلُّوْا نَكَمُ مِّنْ مَّوَدِّعٍ وَلِنُجِوْعٍ وَنَقْصٍ مِّنَ الْاَعْوَالِ وَالْاَقْسَنِ اَلْاَشْرَارِ وَالْاَشْرَارِ الْعَبِيْرُ

الَّذِيْنَ اٰذَنَّا اَسْلَمْتُمْ مَّصِيْبَةً قَالُوْا اِنَّ اللّٰهَ وَاَنَا اِلَيْهِ رَاجِعُوْنَ ۝ اُولٰٓئِكَ عَلِيْمٌ صَلُوٰتٍ
مِّنْ رَّحْمَةٍ وَّاُولٰٓئِكَ هُمُ الْمُحْصَدُوْنَ - اور البتہ ہم تمکو تھوڑے سے خوف اور
بہوک سے اور مال اور جان سے اور پیداوار اور راضی کی کمی سے آزمائیں گے اور اے پیغمبر
صبر کرنے والوں کو خوشنودی خدا اور کشادگی کی خوش خبری سادو یہ لوگ جب ان پر بصیرت
آپڑتی ہے۔ تو قبول اٹھتے ہیں کہ ہم تو اللہ ہی کے ہیں اور ہم اُسی کی طرف لوٹ کر جانے والے ہیں۔
یہی لوگ ہیں جنہر انکو پروردگار کے درود رحمت ہے۔ اور یہی لوگ راہ راست پر ہیں فرقان میگا
اس آیت میں صاف و واضح فیصلہ ہے کہ صلوٰۃ کا استعمال غیر انبیاء و ملائکہ پر بلا شک و شبہہ
جائز ہے جاننا چاہیے کہ صبر تین قسم کا ہوتا ہے پہلا آفتوں و مصیبتوں پر صبر۔ دوسرا ترک
معصیت پر صبر۔ تیسرا عبادت کی مداومت پر صبر جب صرف آفات و بلیات سماوی پر صبر کرنے والا
صلوٰۃ اللہ علیہ کا مصداق اس آیت کو ہمہ کے رو سے ہو سکتا ہے توجہ شخص اقسام ثلاثہ صبر کا جامع
ہو تو وہ بلا ارتباب بدرجہ اولیٰ عقل و سلیم کے پاس اس باشند خطابیک مودود مستحق تسلیم کیا
جائے گا و نیز اس آیت میں صاف اشارہ ہے کہ بلا اتباع صلوٰۃ اللہ و سلام علی المتقین
الصابرین کہتا روا ہے کوئی محظوظ و شرمی لازم نہیں آتا اس لئے کہ صلوٰۃ و سلام مترادف و ہم معنی
ہیں بعض کہتے ہیں سلام عام ہے جسکا اطلاق انبیاء غیر انبیاء و ملائکہ صبر پر جائز ہے اب تک ہم کو اس کی
تیمم اور صلوٰۃ کی تخصیص کا کہیں نشان نہیں ملا اور جس طرح یہ آیت اطلاق رحمت کی تیمم چاہتا ہے
اسی طرح صلوٰۃ کی عمومیت پر یہی قطعیت اللہ لالت ہر رحمت کو عام اور صلوٰۃ کو خاص کرنا تخصیص
بلاخص و ترجیح بلا مرجع ہے اس لئے کہ صلوٰۃ یعنی رحمت و مغفرت اور لفظ رحمت میں کوئی امتیاز
فرق معلوم نہیں ہوا کہ غیر انبیاء میں صلوٰۃ کے استعمال سے کسی معصیت کا ارتکاب لازم آوے
معصیت کیونکہ ہو سکتی ہے جب کہ پروردگار عالم نے مومن صابر غیر نبی پر مرحمت کے ساتھ
صلوٰۃ کا استعمال اپنے کلام پاک میں فرمایا ہو

سوال۔ صابروں پر صلوٰۃ کے استعمال سے لازم نہیں آتا کہ دوسرے ہی اس میں
شریک کر دئے جائیں اور اُن پر صلوٰۃ اللہ علیہ یا صلی اللہ علیہ بولا جائے۔

بجسزاں کیا اول۔ نہ صرف شاخوں میں سے صبر علی الصبیت ایک خوبصورت شاخ ہو
بہت ایک سرسبز کا حال صلوٰۃ اللہ کا مورد ہو جو شخص تمام احسن اور حلیہ مختلف شاخوں یا اکثر
ایک صنف انسانوں کی نسل میں وجود رعایت کرتا ہے اگر اسکے حق میں صلوٰۃ اللہ و سلام اللہ علیہ و صلی اللہ
علیہ وسلم کہیں تو ہرگز بے جا و بے محل نہوگا۔

جواب دوم۔ حمت الہی چونکہ نہایت وسیع ہے اگر ایک نیک عمل پر جزا مال حسنہ کا ایک فرد ہی
اسکو حاصل و پانڈ کو اپنے اندر جگہ دے تو کیا دوسرے اعمال صالحہ کو اس پر قیاس کر کے رحمت کے وسیع
مکان میں پناہ دینے کی کوشش غیث ہو سکتی ہے ہرگز نہیں بلکہ میرے نزدیک رحمت الہی کے اٹھ
کو تنگ کرنا اور اسکو بعض بندہ مومن کو اسکو اندر داخل ہونے سے روکنا سراسر معصیت ہے اور صلوٰۃ
و رحمت جو بالعمنی مترادف ہیں ایک کو عام مسلموں کے حق میں جائز اور دوسرے کو بلا وجہ منوع
رکھنے کے لئے ایک فارق بین چاہیے وہو المفقود بلکہ آیت کریمہ میں یہ صاف و ثابت کرتا ہے
کہ جو صلوٰۃ کا مورد ہو سکتا ہے وہ رحمت کا بھی مصداق ہو سکتا ہے اور ایسا ہی بالعکس۔ سو کیا ہم
دوسرے مقام پر فرماتا ہے۔ **وَضَلَّ عَلَيْهِمُ افْصَلُوا لَكَ سَكُنُ لَكُمْ وَاللَّهُ صَبَّحَ عَلَيْهِمُ**
اے پیغمبر تم ان پر رحمت و دلائے خیر کرو کیونکہ تمہاری دعا انکی تسکین کی موجب ہو اور اللہ صبح کیجیے
سنا اور سب کچھ جانتا ہے۔ اس آیت میں اشارہ ہے کہ صلوٰۃ اللہ کے برابر صلوٰۃ الرسول
بھی غیر انبیا پر جائز ہے جب اللہ اور اس کا رسول متقی مومن پر صلوٰۃ و سلام بھیجئے سے دین نہیں
فرماتے تو وہ کون ہے کہ اس نفل کے استعمال کو انبیا و ملائکہ پر مخصوص کرے اور مومن و عبد
نفس صلوٰۃ اللہ و سلام اللہ کے استعمال کو مومن کامل کے لئے جہیں صحابہ و تابعین و صحیح
تابعین و من بعدہم الی یوم الدین و نفل میں حرام و مکروہ ٹھہرائے اور ہم نفوس صریحہ کی مخالفت نہ کر
اسکی بات کو مان لیں۔ **وَاِذَا جَاءَكَ الَّذِي يَوْمِنُ بَايِنًا فَاَقْلُ سَلَامٍ عَلَيْكَ كَتَبَ**
ربکم علی نفسه الرحمة انہ من عمل تکم مسوعر بجهالة ثم تاب من بعدہ
و اصلح فانه غفور الرحیم اے محمد صلعم جو لوگ ہماری آیتوں پر ایمان لاتے ہیں
اگر تمہارے پاس آیا کریں تو تم انکی دل دہی کرو اور کہو کہ خدا انکی طرف سے تم کو سلامتی کی
خوشخبری ہوا اور تمہارے پروردگار نے بندوں پر ہر بابی مگر نماز خود اپنے پر لازم کر لیا ہے
کہ جو کوئی تم میں سے تادافستہ کوئی گناہ نہ کرے اور پیر کے پیچھے توبہ اور حالت کی اصلاح نہ کرے
تو خدا اسکو بخش دے گا کیونکہ وہ بخشنے والا مہربان ہے۔ اس آیت کا صاف مطلب یہی ہے

کہ آیات و احکام الہی کے یقین کرنے والے سلام اللہ علیہم اجمعین کہلانے کے سزا دار ہیں اس میں ایک حرف بھی ایسا نہیں ہے کہ انکو رحمت و سلام کے مصداق ہونے سے روکے جب نفس ایمان بآیات اللہ انسان کو سلامت الہی کی خوشخبری دے تو جو لوگ ایمان کے ساتھ عمل صالح بجالاتے ہیں تو وہ کس طرح اس عزت کے خطاب محروم رکھے جائیں گے وہ تو بدرجہ اولیٰ بلا اتباع علیہم السلام کہلائے جانے کے مستحق ہیں۔

قال اللہ تعالیٰ والصلوٰۃ علیٰ من اتبع الهدیٰ راہ راست کی پیروی کرنے والے پیغمبر اللہ کی رحمت اور سلامتی ہوئی۔ یہ آیت بلا تخصیص راستی و ہدایت کے پیرو پر سلام بھیجنے اور علیہ السلام کہنے کی اجازت دیتی ہے اور اسکی تعظیم انبیاء و غیر انبیاء سب کو رحمت الہی کے شمول کی بشارت دے رہی ہے۔ قال اللہ تعالیٰ قل الحمد للہ و سلام علیٰ عبادہ الذین اصطفیٰ۔ خدا کو شکر ہے اور ان بندگان خدا کو سلام ہے جنکو اُس نے برگزیدہ کیا جس طرح یہ آیت انبیاء و ملائکہ پر صلوٰۃ و سلام بھیجنے کی مجاز ہے اس طرح عباد صالحین (ملائے و شہداء و اولیاء و صدیقین) پر اس لفظ کے استعمال کا فتویٰ دیتی ہے۔ یہ چند دلائل قرآنیہ ہمارے مدعا کے اثبات میں قطعیۃ الدلالت و نفس محکم ہونے کے سبب اب ہم کو کسی دوسرے احوال موافق و مخالف کے فراہم کرنیکی چنداں ضرورت نظر نہیں آتی لیکن ان آیات بیانات کی تائید میں چند صحیح حدیثوں کا اندراج غالباً مناسب مقام معلوم ہوتا ہے اور ان دو منور شمس و قمر کا احتمال یقیناً یقیناً بہت سے حجاب کا خرق اور بہت سے ظلمات کا منفق ہوگا۔ قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم من صلی علی صلوٰۃ صلی اللہ علیہ بھاء عشر اوروہ مسلمہ فی صحیحہ و قال صلی اللہ علیہ وسلم من صلی علی واحدۃ فضلی اللہ علیہ عشر اوروہ مسلمہ البضائی صحیحہ جملہ فی الاذکار للنووی رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو کوئی ایک بار مجھے پروردگار سے بھیجتا ہے تو خدا اُسے سو بار درود بھیجتا ہے۔ جامع غروب ہے کہ جب ایک مسلمان ایک امر مستحب (خود شریف) کے ایک وقت بجالانے سے اللہ جل شانہ دس بار اس پر درود بھیجتا ہے اور وہ اس قابل ہو جائے کہ کہا جائے تو ایک متقی جو شب روز خیرین و سنن و مستحبات کی بجا آوری میں سرگرم ہے اسکے حق میں خواہ زندہ ہو خواہ مردہ اس جملہ کے استعمال کو ناروا سمجھنا دامنہ حقیقت میں انصاف کا خون کرنا ہر رحمتہ للعالمین

کی رحمت عام پر نظر کرو کہ صلوٰۃ کے صلہ میں صلوٰۃ اللہ علیہ کا گراں قدر تمغہ دو درخواستوں کے
لگے سے لٹکا دیا اور صلوٰۃ کے اجر میں صلوٰۃ ہے رحمت ہوئی۔ خداک ابی دومی یا رسول اللہ
عن ابی طلحہ رضی اللہ عنہما رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جاوذاً یوم
والبشر فی وجہہ فقال انہ جاءنی جبریل فقال ان ربک یقول لی
اما یوحیک یا محمد ان لا یصل علیک احدٌ من امتک الا صلیت
علیہ عشر اوقات ولا یسلم علیک احدٌ من امتک الا سلمت علیہ
عشر اوقات والنسب والدارمی۔ ابو طلحہ صحابی فرماتے ہیں کہ ایک روز رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم خوش و خرم باہر تشریف لائے اور فرمایا کہ ابھی میرے پاس جبریل امین
آئے اور کہا کہ پروردگار فرماتا ہے کہ اے محمد کیا تم اس بات پر راضی نہیں ہو کہ جو کوئی تمہاری
امت میں سے یکبار تم پر درود پڑھے تو میں اس پر دس بار درود پڑھتا ہوں اور اگر تم پر یکبار
سلام پڑھتا ہے تو میں دس بار اس پر سلام علیک پڑھتا ہوں اور رحمت نازل کرتا ہوں۔ اس
حدیث سے وہ قول التفات کے قابل نہیں رہا جسکو بعض فقہائے اپنی کتاب میں لکھا ہے کہ
صلوٰۃ اور سلام کو آنحضرت مسلم کے درود میں جمع کرنا چاہیئے ایک پر اقتصار جائز نہیں۔
انتهی ہاں دونوں کا جمع کرنا بلحاظ نص قرآنی افضل و اولیٰ ہے اور نیز میرے نزدیک قرآنی
ترتیب کے رو سے صلوٰۃ کی تقدیم سلام پر واجب ہے۔ قال رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم ما من مسلم یعود مسلماً غداً ولا الاصلی علیہ سبعون
الف ملائحتی میسی دان عادة عشية الاصلی علیہ سبعون الف ملائحتی
حتى یصبح وكان له خریف فی الجنة رواہ الترمذی و ابوداؤد و ہول اکر
صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ اگر صبح کو ایک مسلمان دوسرے مسلمان کی بیمار پرسی کرتا ہے
تو شام تک شریہزار فرشتے اس پر درود بھیجتے ہیں اور اسکی مغفرت چاہتے ہیں اور
اگر اسکی بیمار پرسی شام کو کرے تو صبح تک ایسا ہی شریہزار فرشتے اس پر صلوٰۃ اور کمرزش
چاہتے ہیں اور بہشت میں اس کے لئے ایک بستان ہوگا۔

قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ وملئکتہ یصلون علی الذین یلون
الصوف الاولی الحدیث رواہ ابوداؤد۔ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم
فرماتے ہیں کہ جو لوگ پہلی صف کے متصل ہیں ان پر اللہ تعالیٰ اور اس کے فرشتے درود بھیجتے ہیں۔

قال صلى الله عليه وسلم ان الله وملائكته يصلون على الصنف
 اول الحديث رواه احمد هكذا في المشكوة - فرمايا نبی اللہ صلی اللہ علیہ
 سلم نے کہ صف اول (کے نازیوں) پر اللہ اور اس کے فرشتے درود بھیجتے ہیں۔ احوال
 نے خوف سے ہنسنے انہی چہرہ حدیثوں پر اقتصار کیا اور درحقیقت ایک ہی حدیث استنباط
 مسئلہ کیواسلئے کافی و دانی ہے۔ ہر گاہ خدا اور رسول خدا کے کلام سر میں طور پر صحابہ و تابعین
 من بعد ہم الی یوم الدین کے لئے صلوٰۃ و سلام کا اطلاق مستنبط ہوتا ہے تو اسکے خلاف میں
 بایک عالم کا اتفاق بھی نہ ہو ہمیں اسکی کچھ پروا نہیں۔ اب ہم بلند آواز سے کہتے ہیں کہ حضرت
 زنا غلام احمد صاحب قادیانی جو اول درجہ کے متقی اور برصغیر ہماز اور صابر اور اس چودہویں
 صدی کے مجدد اور مامور من اللہ و ملہم من اللہ اور بالہام الہی مہدی وقت و مسیح موعود اور رسول
 بر صلی اللہ علیہ وسلم کے مبشر اور سچے نائب ہیں جنکی صداقت پر اللہ جل شانہ فرستے
 پر نشانات اس وقت تک ظاہر فرمائے اگر ان کے حق میں علیہ الصلوٰۃ و السلام
 علیہ السلام کہا جائے تو ہرگز ہرگز کوئی شرعی قیامت لازم نہیں آتی۔

موال۔ اہل سنت و جماعت سے اہل بدعت کے خلاف پر صلوٰۃ و سلام کو انبیاء و ملائکہ
 پر مختص کیا ہے اور اہل بدعت کی مخالفت مامور بہا ہے۔

جواب۔ قرآن و حدیث میں اسکی خصوصیت نہیں پائی جاتی بلکہ اسکی عمومیت بتفویض مفہوم
 دتی ہے قرآن و حدیث کی اتباع میں اگر اہل بدعت سے موافقت ہو جائے تو کیا کوئی بے جا
 ت ہے۔

اہل بدعت (معتزلہ وغیرہ) کی مخالفت جو مامور بہا ہے اسکا یہ معنی نہیں کہ ہر امور میں گو وہ خیر
 معص ہوں خواہ خواہ انکی مخالفت کیجائے بلکہ جو امر مباح ہو اور اہل بدعت نے اپنا شعار
 ٹھہرا رکھا ہو البتہ اس سے اجتناب اولیٰ ہے اگر رافضی قبیلہ کی طرف مونہہ کر کے نماز پڑھنے لگے
 کیا اسکی مخالفت میں ہم کو قبیلہ کی طرف پیٹھ کرنی چاہیئے اور اگر وہ استنجا و آب دست بایش
 اتہ سے کہے تو کیا بدعتی کے خلاف میں ہم دائیں ہاتھ سے آب دست و استنجا کیا کریں۔ ہرگز
 ہیں۔

سوال۔ نبی و امتی میں باہمی امتیاز و فرق کے لئے صلوٰۃ و سلام کو انبیاء علیہم السلام پر مختص
 یا گیا ہے۔

ساتھ ہے ہوا یہی کوئی دانا کی بات ہو سکتی ہے کہ پر میزگاروں کے ساتھ قرب و صہبت بھی
 تو ہو کر اسکی۔ تاکہیں اور ہو۔ اور دنیا میں رضوان و رحمت باری عزاسمہ اور اسکی سلام سر محمد
 کہے جائیں۔ **عَذَا قَوْلِ قَاسِدٍ لَا يُعْبَأُ بِهِ**۔

واضح ہو کہ علیہ الصلوٰۃ السلام باعلیک الصلوٰۃ والسلام یا رضی اللہ عنہ یا رضوان اللہ
 علیہم اجمعین یہ تمام جملہ دعائیں ہیں انہیں مرد مسلم باخدا کر لئے سلامتی و رحمت و خوشنودی حق کی
 و خواست و طلب ہی میں بلا وجہ و حیبہ ایک جماعت کو مخصوص اور دوسرے کو محروم اور اس کے
 حق میں احسان الہی کو دریغ رکھنا میرے نزدیک سراسر معیوب ہے۔

لطیفہ۔ جب یہ لوگ آپس میں بیٹھتے ہیں تو السلام علیکم وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ ایک
 دوسرے کو کہا کرتے ہیں۔ اور غائب کہ سلام پہنچانے والے کو علیک وعلیہ السلام کہنا انکی یہاں
 روج اور اس کے جواز کا فتویٰ انکو فتاویٰ میں موجود و مسترجح ہے اور جب نماز سے خارج ہو جاتا
 ہیں تو یہی یہ نیت نصی السلام علیکم ورحمۃ اللہ کا کہنا انکے پاس واجب اور جب قبروں کی
 زیارت کو جاتے ہیں تو کہا کرتے ہیں السلام علیکم ایہا المؤمنین الخ لیکن اگر دوسرے مقام
 میں علیہ السلام کا لفظ کسی کے موقع پر نہ آجائے تو جب کے کان بکڑے ہو جاتے ہیں اور اپنی
 پرانے جمل پروردہ سکے خلاف پالہ فوراً اسکو قائل پر طعن و لعن کر بیٹھتے ہیں۔

سوال۔ مقدمات مذکورہ ہیں سلام کا استعمال نصوص سے ثابت ہے۔

جواب اول۔ بقول شایہ خصوصیت نہیں رہی انبیاء و غیر انبیاء شریک ہو گئے۔

جواب دوم۔ جس طرح ان مقاموں میں سلام کا کہنا آیا ہے اسی طرح متقیوں و عابدوں کے
 حق میں اس لفظ اور اسکی مترادف لفظ (صلوٰۃ) کا استعمال متعدد نصوص شرعیہ سے ثابت
 ہے۔ کما مر انفاً ایک پر عمل اور ایک سے گریز انصاف سے بعید ہے۔

سوال۔ اس لفظ کا استعمال خطابات میں صحیح ہے غائبانہ میں جائز نہیں۔

جواب اول۔ ایک کی صحت اور دوسرے کی عدم صحت پر کیا دلیل ہے پیش کرنا اگر
 ہو کہ کاف خطاب اس پر دلالت کرتا ہے تو ہم کہتے ہیں کہ چونکہ یہ فعل بالموافقہ ہوا کرتا ہے اس لئے
 بصیغہ حاضر مستعمل ہوا درنہ حاضری و غائبی سے سلام کو کیا تعلق دیکھو غائب کے سلام کے
 جواب میں وعلیہ السلام ہی کہا کرتے ہیں وعلیک السلام نہیں کہتے۔

جواب دوم۔ کتاب و سنت میں جہاں جہاں صلوٰۃ و سلام کسی کے حق میں بولا گیا ہے

وہ علی العموم غائب میں ایک جگہ بھی حاضر میرے ذہن میں مستحضر نہیں ہے۔ اور اگر بالفرض کہیں
مخالفہ کے حق میں مستعمل ہوا ہے تو اس سے ہمارا کچھ حرج ہی نہیں اس لئے کہ ہم تو غائب و حاضر
زندہ و مردہ سب کے لئے بشرطیکہ مومن کامل ہو اس خطا سے یاد کرنے اور دُعا کرنے کے لئے
ہر وقت طیار ہیں ❦

دوسرا باب میں

(رضی اللہ عنہ کے بیان میں)

علا کی ایک جماعت کے رضوان کے اطلاق کو یہی صحابہ کرام پر مختص کیا ہے۔
لیکن فی الواقع یہ لفظ ہی عمومیت کا مقتضی ہے۔ قال اللہ تعالیٰ لا تجد قومًا یؤمنون
باللہ والیوم الآخر یؤادون من حاد اللہ ورسولہ ولو کانوا آبائهم
وابناءهم اواخوانهم او عشیرتہم۔ اولئک کتب فی قلوبہم الایمان
وایدہم بروج منہ ویدخلہم جنات تجری من تحتہا الانہار
خالدین فیہا رضی اللہ عنہم ورضو عنہ اولئک حزب اللہ الا ان
حزب اللہ ہم المفلحون ۵ اے پیغمبر لوگ اللہ اور آخرت کا یقین رکھتے ہیں
انکو تو تم ندیکہو گے کہ خدا اور اس کے رسول کے مخالفوں کے ساتھ دوستی رکھیں گو وہ انکی باپ
یا انکے بیٹے یا انکی بہائی یا انکے کنبے ہی کے کیوں نہ ہوں۔ یہی وہ پیکرِ سلمان ہیں جنکے دلوں کے
اندر خدا نے ایمان کا نقش کر دیا ہے اور اپنے فیضانِ غیبی سے انکی تائید کی ہے اور وہ
انکو بہشت کے ایسے باغوں میں لے جا داخل کرے گا جنکے تلے نہریں پڑی بہ رہی ہوں گی اور
وہ ہمیشہ ہمیشہ انہیں میں رہیں گے۔ خدا ان سے خوش اور وہ خدا سے خوش۔ یہ خدائی گروہ ہر
سنو جی خدائی گروہ ہی (آخر کار) فلاح پائے گا۔ اس آیت سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ مومن
کے لئے رضی اللہ عنہ کا لفظ بولنا خواہ وہ زندہ ہو یا مردہ بلا وسواس جاوہ ہے۔ منصفِ طبیعت
اس بات کو کیونکر پسند کر سکتی ہے کہ ایک انسان ایمان میں ایسا کامل ہو کہ خدا و رسول
کے مخالفوں کا مخالف رہے اگرچہ وہ اسکی قربت دار ہی کیوں نہ ہوں۔ اور ایمان کا نقش اسکو
دل میں قائم ہو اور غیبی تائید اس کے ساتھ ساتھ رہے اور وہ خدائی گروہ میں سے کہلاوے
اور بہرِ برگِ بہشت کا حق دار قرار پائے اور رضوانِ الہی اسکے شامل حال ہو جو کس میں بہ

فغائل دنیا میں رضی اللہ عنہ یا رضوان اللہ علیہ اسکے حق میں کہنا جائز نہیں ایسے کامل پرہیزگار
 کہنے والا غلطی و عاصی ہے۔ یاد رکھو کہ تائید غیبی اور دخول جنت رضائے مولیٰ پر موقوف ہیں
 جب تک رضوان اللہ عنہم ثابت نہ ہوئے یہ چیزیں بندوں کو کسی طرح مل نہیں سکتیں۔ حیرت ہو
 کہ قرآن شریف میں اس لفظ کو صحابہ کرام کے واسطے کہیں خاص نہیں فرمایا بلکہ اسکی تعظیم متعدد
 مقاموں پر بالحرکت نظر آتی ہے مگر یہی نا حق اس لفظ کے استعمال کو ایک ہزار گروہ صحابہ کرام
 پر خصوصیت کے ساتھ زور دیا جا رہا ہے اس بات میں اتباع ائمہ کے سوا کوئی دلیل منکرین
 و مقیدین کے ہاتھ میں نہیں ہے۔ طرفہ یہ ہے کہ یہی لفظ صحابہ و غیر صحابہ کے حق میں کتاب عزیز میں
 استعمال کیا گیا ہے مگر اب تک ہمیں نہیں معلوم ہوا کہ اس اغراض کی کیا وجہ ہے شاید وہی امتیاز
 و فرق کا سبب ہو گا جسکا جواب صلوة و سلام کے اختصا ص میں دیا گیا ہے۔ یا بعض سلف کی
 اتباع و پیروی ایک آیت اثبات دعائیں بس ہے مگر مزید اطمینان کے لئے ہم اور چند آیات
 استدلال پیش کرتے ہیں اللہ تعالیٰ شائد فرماتا ہے اذ الذین امنوا و عملوا الصالحات
 اولئک ہم خیر البریۃ جزاء ہم عند ربکم جنت عدن تجري من
 تحتھا الانهار خالدين فیھا ابدا رضی اللہ عنہم و رضوانہ علیہم
 ذالک لمن خشی ربہ بے شک جو لوگ ایمان لائے اور انہوں نے نیک عمل بھی
 کئے یہی لوگ بہترین خلائق ہیں۔ کہ انکا بدلہ انکے رب کے ہاں رہنے کے باغ بہشت میں جنکو
 تلے نہریں پڑی رہی ہیں اور وہ انہیں ہمیشہ ہمیشہ رہیں گے اللہ ان سے خوش اور یہ اس سے
 خوش یہ اجر اور رضوان اسکے لئے ہے جو اپنے پروردگار سے ڈرتے ہیں اس آیت کا صاف منشا
 یہی ہے کہ جو مسلمان شرعی احکام کی پابندی کے ساتھ اسکے دل میں خوف خدا ہو تو وہ علیہ
 رضوان اللہ کہلائے جانے کا استحقاق رکھتا ہے ایسے مرد پر خواہ زندہ ہو یا مردہ صحابہ
 ہوں یا غیر صحابہ رضی اللہ عنہ کہنے سے کسی جرم کا ارتکاب لازم نہیں آتا۔ نہایت ہی حیرت
 انگیز بات ہو کہ ایک شخص ایمان و تقویٰ کے سبب رب العزت کے دربار سے خیر البریہ کا
 خطاب پاوے اور مرتے ہی بہشت بریں کا وارث بھی بنے مگر اسکی زندگی و بعد مرگ اسکے
 حق میں اس لفظ کے کہنے سے کہ اللہ اس سے راضی رہی سخت رکاوٹ پیدا ہو جاوے اور
 یہی اس کے ساتھ اعتقاد رہے کہ اس شخص پر رضی اللہ عنہ (اللہ اس سے راضی ہے) کہنا
 گناہ ہے اب تک اس لفظ کے اطلاق کی اہلیت سمجھیں نہیں پائی جاتی۔

اور حال یہ ہے کہ جب تک کسی کو رمضانے مولیٰ حاصل نہ ہو وہ نہ خیر البریہ کہلا سکتا ہے اور نہ جنب کی ثمرات اسکو نصیب ہو سکتی ہے۔ یہ کیسی بے فہمی بلکہ مہٹ دہری ہی کہ جس کے بارہ میں اللہ جل شانہ رضی اللہ عنہم و رضوا منہ نراے یہ متعصب لوگ اس لفظ کے استعمال کو اسکے حق میں ناجائز و مکروہ سمجھتے ہیں۔ قال اللہ تعالیٰ وما اعجلک عن قومک یا موسیٰ قال ہمداد علی اثری وجعلت الیہک رب لترضیٰ ۵ اور جب تم تو ریت لینے آگے بڑھ آئے تو پہنے پوچھا کہ اے موسیٰ تم جلدی کر کے اپنی قوم سے کیسی آگے آگئی۔ عرض کیا وہ بھی میرے پیچھے ہی پیچھے چلے آتے ہیں اور اے سیرے پروردگار میں جلدی کر کے تیری طرف اس لئے بڑھ آیا ہوں کہ تو مجھ سے خوش ہو۔ مالک حقیقی کی طرف بڑھا اور جس میں اسکی خوشنودی ہو اسکو بطیب خاطر عجلت کے ساتھ بجالانا انسان کو خاصان خدا کے زمرہ میں داخل کر کے اس قابل کر دیتا ہے کہ اس پر خواہ زندہ ہو یا مردہ کہا جاوے۔ رضی اللہ عنہ۔ یہ دوسرے کسی کے حاشیہ خیال میں آئیں سکتا کہ یہ مسرعت الی الخیر و مبادرت الی اللہ جسکو رضوان اللہ لازم غیر منفک پڑا ہوا ہے۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام پر مختص تھی اس لئے کہ انبیاء سے کرام کی بعثت محض اسی لئے ہے کہ وہ ہمیشہ اپنے اقوال و افعال سے بندگان خدا کو اسکی طرف دوڑنے اور اسکی رضا حاصل کرنے کی تعلیم دیا کریں۔

موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی یہ سرعت اور یہ غرض بھی درحقیقت امتیوں کو رضا مولیٰ کی قوی و فعلی تعلیم ہے اس آیت سے یہ بھی مستنبط ہوتا ہے کہ انبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام کو رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کہنا جائز ہے قال اللہ تعالیٰ وسیجنبھا الا تقی الذی یوتی مالہ یتزکی ۵ وما الاحد عندک من نعمۃ تجزی الا بتغاء وجہ ربہ الاعلیٰ ولسوف یرضیٰ ۵ اور جو بڑا پرہیزگار ہے وہ اس آگ سرد و رہی دور رکھا جائیگا وہ ایسا دل کا سخی ہے کہ اپنا مال راہ خدا میں دیتا ہے تاکہ اسکا نفس بخل کے عیب سے پاک ہو اور کسی کا اس پر کوئی احسان نہیں کہ اس دینے سے بدلہ اُتارنا مقصود ہے اسکو تو صرف اپنے پروردگار عالی شان کی رضا جوئی منظور ہے اور بس اور خدا ہی اس سے ضرور راضی ہوگا۔ اس آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ اتقاء و ابتغاء وجہ اللہ اور سخاوت کے بعد بلاشبہ مرد مسلمان کو رضوان اللہ نصیب ہو جاتا ہے اسکی اس صلاحیت کو دیکھ کر دوسرے مسلمانوں کے دل میں بے خواستہ آتے ہیں کہ اسکی ساتھ رضی اللہ عنہ زبان کہیں اور قلم سے لکھیں۔

سوال - یہ آیت حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے شان میں نازل ہوئی ہے پس رضوان اللہ انہما علیہما
مختص ہونا چاہیئے۔

جواب - میخذ عام ہے خصوصیت کی قوت نہیں پائی جاتی اور اصول کا قاعدہ ہر الاعتباریہ
اللفظ لا یخصمہو السبب - یعنی عموم الفاظ کا اعتبار ہے سبب کی خصوصیت کا کچھ اعتبار نہیں ہے
اور قرآن مجید اس تفسیر سے بہرا ہوا ہے کہ کوئی ایک آیت ہی ایسی نہیں ہے جو بلا سبب نازل ہوئی اگر عموم
اللفظ سے نظر انداز کیا جائے۔ اور خصوص سبب پیش نظر رہے۔ تو یاد رکھو کہ پانچ سو آیات سے دو ہزار احادیث
پر مشتمل ہیں۔ آج ان میں سے اکثر واجب التعمیل ہونہیں سکتیں۔ بفرض محال اگر حضرت ابوبکر پر
رضی اللہ عنہ کا کہنا اختصا ص پاک تو کسی طرح دوسرے صحابہ اہل شریک نہیں ہو سکتے۔ اور یہ
معارض کے مذہب کے خلاف ہے۔

سوال - آیت لقد رضی اللہ عن المومنین اذ یبايعونک تحت الشجرة سے معلوم
ہوتا ہے کہ یہ لفظ صحابہ کرام پر مخصوص ہے۔

جواب اول - خصوصیت کے لئے ایک حرف ہی نہیں، بقول شاعر اگر تخصیص تو مبايعین
تحت شجرة کے لئے ہے اور جو صحابہ اس بیعت کی وقت غیر حاضر تھے وہ ہی اس سے خارج ہیں اور یہ امر
آپ کے خلاف منشا ہے۔

جواب دوم جس طرح خداوند عالم نے آیت میں مبايعین تحت شجرة کے حق میں
رضی اللہ عنہم فرمایا کہ بین الاقران والا مائل انہیں عزت بخشی۔ اسی طرح دوسری آیتوں میں
بافذا متقی خدا سے ڈرنے والے مسلمانوں کے حق میں بعینہ اسی لفظ کو بیان فرمایا کہ ثابت کیا
کہ رضوان اللہ میں کوئی خصوصیت نہیں ہے ہماری رحمت و رضا قرون اولی کے مسلمانوں
سے لیکر الی یوم القیامت تمام متقی بندوں پر عملی العموم ہے۔ قال اللہ تعالیٰ والسا بقو
الاولون من المهاجرین والذین تبعوہم باحسان رضی اللہ عنہم
ورضوا عنہ واعدلہم جنات تجری تحتہا الانهار خالدین فیہا ابدًا وذلک
الفوز العظیم ہماجرین اور انصار ہیں جن لوگوں (اسلام کے قبول کرنے میں) سبقت کی
اور سب سے پہلے ایمان لائے و نیز وہ لوگ جو ان کے بعد غلو ص دل سے داخل ایمان ہوئے خدا ان سے خوش
اور وہ خدا سے خوش اور ان کے لئے بہشت میں ایسے باغ تیار کر رکھے ہیں جن کے تلے نہریں بڑی بہ
رہی ہوں گی اور انہیں سدا ہمیشہ رہیں گے اور یہی بڑی کامیابی ہے۔ خداوند تعالیٰ نے اس مقام پر

۵۔ دیکھو مذکورہ القصد کی پہلی دو آیتوں اور مابعد کی آیت کو مدنہ

مہاجرین و انصار کے ساتھ تابعین و تابع تابعین بلکہ جو لوگ قنات تک اسلام میں داخل ہو کر نیک عمل بجالائیں گے ان سب کو رضی اللہ عنہم و رضوانہ کے بزرگ خطاب سے بلا امتیاز اجمعی سرفراز فرمایا۔ ذالک فضل اللہ علی عبادہ الصالحین۔

سوال۔ اس آیت سے تابعین و من بعدہم الی یوم الدین کی شرکت رضوان اللہ میں باتباع صحابہ ہے۔

جواب۔ ہرگز نہیں۔ رحمت الہی نے امت محمدیہ میں سے جن لوگوں کو کمیز فرمایا وہ سب کے سب اس آیت میں جمع کر دیے گئے ہیں جس پر واو حرف عطف دلالت کرتا ہے جو جمع کے لئے مخصوص ہے کیا اس آیت میں کوئی حملہ یا کوئی لفظ ایسا ہی ہے جس سے آپ اپنا مدعا ثابت کر سکیں ہرگز نہیں قال تعالیٰ شانہ وجل برہانہ فان اللہ لا یرضی عن المقوہ الفاسقین اللہ سرکش و بدکار لوگوں سے راضی ہونے والا نہیں۔ اس آیت میں اشارہ ہے کہ رضوان الہی جماعت صالحین پر منحصر و مخصوص ہے جس میں صحابہ و غیر صحابہ تابعین و من بعدہم الی یوم الدین بلکہ ام سابقہ کے اقتیاد اصفیا ہی شامل ہیں۔

قال اللہ تعالیٰ شانہ قل ان کتم تحبون اللہ فانہ یحبکم اللہ و یغفر لکم ذنوبکم واللہ غفور رحیم۔

جب انسان رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام کی سچی اتباع کے سبب محبوب الہی بن جائے اور اس کے تمام گناہ بخشدائے جاتے ہیں تو اب رضائے مولیٰ کے حصول میں کیا کسر باقی رہتی ہے کیا یہی ممکن اور کسی طرح سے جائز ہو سکتا ہے کہ ایک کے سارے گناہ بخشدائے جائیں اور رسول اکرم کی کمال اتباع کیوجہ سے قابل رشک محبوب الہی کے لقب سے ملقب بھی ہو مگر تاہم رضی اللہ عنہ کی دعا اس کے حق میں کرنا معصیت ہی معصیت رہے۔ لہذا امر عجیب و قول غریب۔

مولوی میر محمد سعید حسناوی

تمام شد

قطعہ تاریخ مولانا

کیا محض یہ ہے یہ محکم اثبات وفات ابن حزم

تائید امام فخر عالم عتاب ہے جس سے خصم ہٹتا ہے

❦ اخبار المحکم قادیان دارالامان

دنیا میں صداقت اور حق پرستی کی تعلیم کی اشاعت کرنا۔ اور گورنمنٹ کی سچی الحاحیت اور بنی نوع انسانیتیں باہمی ہمدردی کا پھیلانا اس اخبار کا خاص منشا ہے۔ چونکہ ان مقاصد کے پورا کرنے کے لئے دنیا میں قوت جناب میرزا غلام احمد صاحب مام فیضیہ کے مشن سے بڑھ کر اور کوئی مشن نہیں اسلئے علی الخصوص حضرت اقدس کے مشن کا خادم ہونا فخر المحکم کو حاصل ہے جس میں سلام مقدس اصولوں پر بحث کیجاتی ہے چونکہ اخبار المحکم کا موضوع اسلام ہے اسلئے اسلام کے متعلق ضروری مضامین درج ہوتے ہیں جناب مرزا صاحب کو مشن کی حالات اور آپ کی تقریریں اور کلمات طیبات بھی جمع قع شایع ہوتے ہیں۔

قیمت عام سہ ماہی شش ماہی سو معصو لڈاکہ روپیہ سالانہ سے زائد آمدنی

والوں سے عتہ روپیہ سالانہ

نوٹ:- تمام خط و کتابت شیخ یعقوب علی (دربار احمدی ایڈٹر) کے نام سے فرامد اکٹھا نہ ہونی چاہیئے۔
 بڑے بڑے مالک محکم قادیان ضلع گورداسپور